



12. roč. – 1/2002

Cena 5 Kč

# **Hukvaldský**

Něco o rozpočtu obce,  
ohlasy na článek z minulého  
čísla, jak vypadalo 1. pololetí ve škole,  
výsledek Tříkrálové sbírky, rekapitulace obecní knihovny, kolik nás bylo k 31. 12. 2001,  
co dělá víno pro naše zdraví, historie včelařství, informace k půjčkám ve společnosti  
s ručením omezeným.

## **občasník**



## Obsah

### ÚVODEM

#### SPRÁVA OBCE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Rozpočet obce Hukvaldy na rok 2002 | 3 |
| Komunální odpad                    | 4 |
| Informace obecního úřadu           | 6 |

### JAK TO VIDÍM JÁ

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| Ad několik otazníků                                 | 7  |
| Prohlášení KZ KDU-ČSL Hukvaldy č. 1/2002            | 8  |
| Vyhláška č. 23                                      | 8  |
| Hukvaldy kouřmo?                                    | 10 |
| Co občané chtějí či nechťejí                        | 10 |
| K článku Několik otazníků týkajících se správy obce | 11 |
| Můj názor                                           | 13 |

### Z NAŠICH ŠKOL

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| 1. pololetí šk. r. 2001/2002 v Základní škole Leoše Janáčka Hukvaldy | 14 |
| Zápis žáků do 1. třídy                                               | 16 |
| Práce žáků naší školy                                                | 17 |
| Poděkování                                                           | 18 |

### ZE ŽIVOTA FARNÍKŮ

|                         |    |
|-------------------------|----|
| Ježíšov láskyplný odkaz | 18 |
| Tříkrálová sbírka       | 19 |
| Děkovný dopis           | 20 |

### Z KULTURY

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Jana Hanusová – Křížová             | 20 |
| Činnost obecní knihovny v roce 2001 | 21 |
| II. obecní ples                     | 21 |

### MALÝ ROZHOVOR NA AKTUÁLNÍ TÉMA

|              |    |
|--------------|----|
| TAEKWON – DO | 22 |
|--------------|----|

### ZE ŽIVOTA SPOLKŮ

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| ZO ČSV Rychaltice informuje | 24 |
|-----------------------------|----|

### VÍTE, ŽE

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Trocha statistiky                    | 24 |
| Rožnovští                            | 24 |
| Informace z krajského zastupitelstva | 25 |
| 30 dní pro občanský sektor           | 26 |
| Zlatý věk vína — Víno a zdraví       | 26 |
| Od včely lesní ke včele domácí       | 27 |
| Nespalujte vše co hoří               | 29 |

### NAŠE RADY

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Půjčky a jejich daňový dopad ve společnosti s ručením omezeným | 31 |
|----------------------------------------------------------------|----|

|         |    |
|---------|----|
| INZERCE | 34 |
|---------|----|

|               |    |
|---------------|----|
| NEPŘEHLEDNĚTE | 36 |
|---------------|----|



## Úvodem

Prvé číslo letošního roku dostáváte do rukou dva měsíce po jeho počátku. Vrátili jsme se v něm k nejdůležitějším událostem z období od vydání posledního čísla v loňském prosinci. Nebylo možné se vyhnout reakcím občanů na poslední jednání obecního zastupitelstva 12. prosince, na vyhlášku o poplatku za odpady a také na článek pana Zdeňka Hubeňáka v minulém čísle Hukvaldského občasníku. Otiskujeme stanovisko k připravované úpravě prostranství za bývalým kulturním domem v Rychalticích.

Škola informuje o výsledcích práce za 1. pololetí, o zápise žáků do 1. třídy pro školní rok 2002/2003 i o situaci v pedagogickém sboru, také o využití víceúčelového sálu. Jak to bylo na lyžařském výcviku a na karnevale, píší naše děti. Víte, co je Taekwon-Do? Tento druh bojového umění vám přiblíží malý rozhovor na aktuální téma, tentokrát s žákyněmi naší školy. V občasníku najdete slovo duchovního správce P. Šamaje a informace o Tříkrálové sbírce. Můžete se dočíst o činnosti obecní knihovny v loňském roce. Pokud vás zajímá, kolik nás v obci žije, přečtěte si rubriku Víte, že. Najdete tam také pokračování seriálu Zlatý věk vína a zajímavé informace z krajského zastupitelstva. V Našich radách uvádíme článek paní ing. Mikušové o dopadu poskytování půjček na daně a velmi zajímavé čtení o včelách.

Redakce

## Správa obce

### Rozpočet obce Hukvaldy na rok 2002

Počátek každého kalendářního roku je obdobím, kdy obce obvykle hospodáří dle finančního provizoria. Není tomu jinak ani v obci Hukvaldy v letošním roce. Počátek roku je také dobou příprav a návrhů na sestavení a schválení rozpočtu obce pro rok 2002.

Jak jistě víte, každý rozpočet má dvě základní složky — příjmy a výdaje. Tyto spolu vzájemně souvisí, rozpočet musí být sestaven tak, aby příjmy a výdaje byly v rovnováze. Jsou-li příjmy o něco větší, pak je rozpočet přebytkový. To jsme si při sestavování rozpočtu na jednání rady obce vytkli za cíl.

Příjmy jsou sestavovány z dotací, z daňových příjmů (daně z nemovitostí, správní poplatky, daně z příjmů fyzických osob a právnických osob), z ne-daňových příjmů (pronájmy, příjem z lesa, úroky), z kapitálových příjmů (prodeje obecního

majetku, prodej plyn. zařízení). Příjmy pro letošní rok se plánují v rozmezí 11 až 11,5 mil. Kč.

Mnohem obsáhlejší složku rozpočtu obce však tvoří výdaje. Výdaje jsou rozčleněny do mnoha položek (paragrafů). Základ tvoří jednotlivé oblasti obecní činnosti, které obce financuje. Některé jsou určeny zákony a vyhláškami, jiné se sestavují na základě dlouhodobě plánovaných akcí (Plán rozvoje obce Hukvaldy na léta 1999—2002). V poslední řadě je rozpočet tvořen na základě požadavků místních spolků, sdružení a požadavků jednotlivých občanů. Po sumarizaci zcela všech požadavků jsme se dostali na úroveň převyšující 16 mil. Kč.

Členové rady obce se touto skutečností podrobně zabývali. Bylo dohodnuto a odsouhlaseno, že první návrh rozpočtu je nutno přepracovat a v hrubých rysech se upraví takto:

1. Obec požádá o úvěr 3,5 mil. Kč, který bude použit pouze na dostavbu DPS v Dolním Skenově.
2. Obec využije možnosti získání dotace na „Úpravu centra v Rychalticích.“



3. Poslední možností, tou nejvíce bolestivou, byly korekce, a pak jen šetřit, šetřit, šetřit.

Výsledkem tohoto přepracovaného návrhu z jednání rady obce ze dne 11. 2. 2002 bylo sestavení přebytkového rozpočtu. Tímto návrhem rozpočtu se o týden později bude zabývat finanční výbor ZO Hukvaldy a zaujme k němu své stanovisko. Takto upravený návrh rozpočtu bude vyvěšen na úřední desce. Po dobu 15 dnů se mohou k návrhu občané vyjadřovat a vznášet své připomínky. Jeho definitivní schválení by mělo proběhnout hlasováním zastupitelů obce Hukvaldy v měsíci březnu 2002.

Schválený rozpočet obce není dogma, ale důležitým dokumentem pro hospodaření s finančními prostředky v tomto kalendářním roce.

**Glosa na závěr: jednejme tak, ať rozpočet 2002 je naše vzájemná dohoda.**

*Ing. Luděk Žáček, starosta*

## Komunální odpad

O problematice komunálního odpadu jsem se již zmiňovala v minulém periodiku. Schválením nového zákona č. 185/2001 Sb. v květnu 2001 Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR dochází i v obci Hukvaldy ke změně systému nakládání s komunálním odpadem. Do doby přijetí nového zákona se do separace sběru v obci zapojilo méně než 80 % občanů. Z toho lze usuzovat, že spoluzodpovědnost za stav životního prostředí je určité skupině našich spoluobčanů více či méně lhostejná.

V prosinci roku 2001 schválilo zastupitelstvo obce Hukvaldy na svém zasedání dvě vyhlášky:

- Obecně závaznou vyhlášku obce Hukvaldy č. 22 o nakládání s komunálním odpadem a se stavebním odpadem.
- Obecně závaznou vyhlášku obce Hukvaldy č. 23 o místním poplatku za provoz systému sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.

Po přijetí těchto dvou vyhlášek a pro lepší informovanost občanů obec zajistila prostřednictvím poštovního úřadu v Hukvaldech doručení těchto vyhlášek do všech domácností. Další informace budou poskytovány a dotazy vám budou postupně odpovězeny formou „právníkého okénka“ pokračováním v příštím čísle tohoto periodika.

Výše uvedené obecně závazné vyhlášky nabyly účinnosti 1. ledna 2002 a k jejich praktickému uplatňování uvádím:

### Zůstává stejné:

- způsob sběru a třídění komunálního odpadu,
- místo sběrného dvora pro uložení plastů,
- místo sběrného dvora pro uložení skla, železa,
- pověřená firma, se kterou obec uzavřela smlouvu pro nakládání s komunálním odpadem,
- 14 denní interval svozu (čtvrtky),
- svoz listí a shrabků dle potřeby, tuto službu lze předem nahlásit na OÚ Hukvaldy,
- sběr nebezpečného odpadu 2 × ročně,
- sběr lepenky, papíru a textilu dle potřeby, minimálně 2 × ročně,
- termíny svozu listí, shrabků, lepenky, papíru, textilu a ostatního odpadu budou včas sděleny prostřednictvím obecní televize, plakátovacích ploch, na nástěnce OÚ Hukvaldy,
- je zakázáno spalování odpadu z plastů v topných zařízeních v domácnostech nebo provozovnách (kamnech, kotlích ústředního topení) a na pozemcích u rodinných domků,
- je zakázáno spalovat shrabky listí a větví v centru obce, u rodinných domků.

### Nové změny:

- zcela jsou zrušeny žetony, svoz odpadu bude zajišťován pověřenou firmou ve stanovených termínech bez přiložení žetonu,
- sběrné nádoby (kontejnery) budou nahrazeny VKK 1100 l na těchto místech: v Krnalovicích, v chatovišti, pouze na hřbitovech v Rychalticích a v Hukvaldech zůstanou kontejnery,



- budou zcela zrušeny kontejnery u koupaliště; vzhledem k separaci odpadu již není důvod toto stanoviště s kontejnery ponechat,
- ostatní odpad (matrace, koberce, linolea, sedačky, kočárky apod.) — dle potřeby
- občan si zajistí nádobu na odvoz odpadu,
- těm občanům, kteří doposud neměli popelnici, obec zprostředkuje nákup nádoby za cenu 750 Kč/ks,
- **nově vzniká poplatková povinnost dle OZV č. 23** — vyplněnou přihlášku k místnímu poplatku nutno odevzdat do 31. 1. 2002 na OÚ Hukvaldy,
- **nově vzniká povinnost — do 30. dubna 2002** — úhrady místního poplatku za provoz systému nakládání s komunálním odpadem; pro rok 2002 je stanoven na osobu a rok ve výši 300 Kč a poplatníkem je každá fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt,
- **nově vzniká povinnost — do 30. dubna 2002** — úhrady místního poplatku za provoz systému (zkráceno) pro rok 2002 pro fyzickou osobu, která má ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k individuální rekreaci nacházející se na území obce, ve které není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba ve výši 350 Kč,
- poplatek lze uhradit v hotovosti na obecním úřadě nebo převodním příkazem na číslo účtu
- na obecním úřadě jsou občanům zdarma vydávány igelitové pytle určené k separaci plastů,
- nepotřebné žetony budou občanům proplaceny na obecním úřadě v termínu do 30. dubna 2002.

## K separaci sběru:

- do **plastových pytlů** určených ke svozu odpadu nepatří střepy skla, linoleum, kabely, guma, plasty znečištěné zeminou apod.,
- do popelnic nepatří textil, molitan, tenké igelitové sáčky, plasty, guma, sklo,
- při svozu popela neodkládejte k popelnicím igelitové pytle s odpadem,

tyto nebudou firmou zajišťující svoz popela odvezeny

- při svozu popela — je nezbytné nutné ponechat volný průjezd popelářskému vozu; toto bývá často znemožněno parkováním osobních vozidel před rodinnými domky převážně na těchto místních komunikacích:
- v Hukvaldech k panu Zahrádkovi, k panu Drlíkovi,
- v Rychalticích nad křížem k panu Bůžkovi, k panu Švorčíkovi, k panu Petrovi,
- při svozu skla dbejte na třídění skla na barevné a čiré, sklo zbavte kovových proužků,
- firma zajišťující svoz popela se v obci pohybuje velmi časně — od 6.00 hodin, tudíž neopomeňte včas přichystat nádoby s odpadem na určená sběrná místa, firma se na stejné místo již nevrací.

## Několik postřehů ke svozu popela:

Věřím, že se všichni občané budou podílet na tom, aby tyto služby byly zajišťovány kvalitně, rychle, odborně, a postupně si zvykneme na skutečnost, že pouze zodpovědným přístupem se nám všechny nedostatky podaří odstranit.

Chci se ještě zmínit o ořezu větví, které rovněž brání příjezdu popelářského vozu na místní komunikace. Je potřebný ořez větví ovocných stromů všude ve vašich zahradách tam, kde přecházejí nad místní komunikací a způsobují tak při průjezdu vozu ulomení bočních zrcátek a jiné poškození. Jedná se i o živé ploty. Na obecních pozemcích ořez zajistí obec. Děkuji těm občanům, kteří již na výzvu reagovali. Na obecním úřadě jsou k vyvednutí předtištěné termíny svozu odpadu, letáčky s termíny svozu jsou k vyvednutí v obchodech, budou zveřejněny v obecní televizi i v tomto periodiku. Dodržujeme prosím dny svozu a nekomplikujme tak práci firmě i sobě.

## Několik nejčastěji diskutovaných dotazů:

- zda se poplatek vztahuje i na studenty, kteří studují v zahraničí,





- zda se poplatek vztahuje na chlapce vykonávající základní vojenskou službu,
- zda se poplatek vztahuje na občany, kteří jsou umístěni v domovech důchodců.

### Odpověď k těmto dotazům:

Tyto případy občanů poplatníků zákon neřeší. Přímá novela zákona č. 565/1992 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů dle § 10, písm. b) umožňuje a rozšiřuje obci výčet místních poplatků, které může na svém území zavést, o nový poplatek za provoz systému shromažďování (zkráceno).

Zcela na závěr děkujeme vám všem, kteří dodržujete pravidla separace odpadů a chráníte tak životní prostředí, ve kterém společně žijeme. Děkujeme i těm

občanům, kteří nás upozorňují na černé skládky, na další nešvary některých nepořádníků. Rádi přispějeme ještě k lepšímu a krásnějšímu vzhledu obce. A vy ostatní, přemýšlejte o svém zdraví, zdraví dětí dalších generací, neváhejte a přidejte se!

### TERMÍNY SVOZU:

**Odvoz popelnic v roce 2002:** 10. 1., 24. 1., 7. 2., 21. 2., 7. 3., 21. 3., 4. 4., 18. 4., 2. 5., 16. 5., 30. 5., 13. 6., 27. 6., 11. 7., 25. 7., 8. 8., 22. 8., 5. 9., 19. 9., 3. 10., 17. 10., 31. 10., 14. 11., 28. 11., 12. 12., 26. 12.

**Plasty, sklo:** 22. 2., 22. 3., 19. 4., 31. 5., 28. 6., 26. 7., 23. 8., 20. 9., 18. 10., 29. 11., 27. 12.

**Železo:** 22. 3.

Svoz železa bude pokračovat v pondělí 25. 3. 2002.

*J. Michnová*

## Informace obecního úřadu

### Vysílací časy LOCAL TV Hukvaldy:

7.30 hod. — 8.30 hod.

16.00 hod. — 18.00 hod.

**Vysílání probíhá na 33. kanálu.**



Obec Hukvaldy má své webové stránky:  
**[www.hukvaldy.info](http://www.hukvaldy.info)**

### Úřední hodiny obecního úřadu v Hukvaldech:

|         |                  |
|---------|------------------|
| pondělí | 7.00—17.00 hodin |
| úterý   | 7.00—15.00 hodin |
| středa  | 7.00—17.00 hodin |
| čtvrtek | neúřední den     |
| pátek   | 7.00—11.00 hodin |

### Toulaví psi

Upozorňujeme ty občany, kteří své psy pouštějí z prostor k tomu určených, že se tím dopouštějí narušování veřejného pořádku, občanského soužití a bezpečnosti v obci.

**Volné pobíhání psů po veřejných prostranstvích je zakázáno!**



Psa musí majitel zajistit proti úniku. Na veřejných prostranstvích budou psi voděni na vodítku, popřípadě opatření náhubkem. V případě pokousání osoby psem je držitel psa povinen psa podrobit na své náklady příslušnému veterinárnímu opatření. Toulaví psi budou odchyceni firmou k tomu určenou. Držitel psa je povinen uhradit veškeré náklady související s odchycením. Dle obecně závazné vyhlášky obce Hukvaldy o čistotě v obci a veřejném pořádku — část IV, čl. 6.



*Jaroslava Michnová*

## Oznámení o nálezu

Obecní úřad v Hukvaldech oznamuje ve smyslu § 135/1964Sb., ve znění zákona 47/1992 Sb., že dne 9. 1. 2002 přijal do úschovy tyto nalezené předměty:

- telefonní aparát se záznamníkem, typ PMX-108 T černé barvy,
- fotoaparát s bleskem Braun Handy F2 šedočerné barvy,
- pánský skládací deštník hnědé barvy,
- 4 ks starších froté ručníků.

Toto oznámení bude zveřejněno na úřední desce Obecního úřadu Hukvaldy po dobu jednoho roku. Nebude-li nalezen vlastník, případně nález dle výše citovaného § a zákona státu.

Vyvěšeno: 10. 1. 2002

Sňato (bude): 10. 1. 2003

*Jaroslava Michnová, místostarostka*

## Jak to vidím já

### Ad několik otazníků...

Po přečtení článku Několik otazníků... v minulém čísle Hukvaldského občasníku jsem nebyl zase až tak překvapen. On totiž přesně zapadá do snahy zdiskreditovat vše, co bylo za uplynulých 12 let od listopadu 89, za období mého starostování, v obci uděláno. Pro svědčí i jeho načarování. Blíží se volby! V úvodu se sice autor — soudruh Zdeněk Hubeňák starší — omlouvá za případnou neinformovanost. Proč tedy píše jednostranně, účelově a nesnaží se získat informace úplné nebo alespoň lepší? Proč se nezúčastňuje jednání zastupitelstva, kde by mu mohly být otázky zodpovězeny?

Umím přijmout kritiku od někoho, kdo pro obec v komunální politice něco dělá nebo udělal. A to v případě soudruha Hubeňáka, ač pátám v paměti, není. Nelze mu upřít zájem o dění v obci. To bych vítal, kdyby se na něm také zúčastnil

nejen jako šedá eminence v pozadí. Nikdy nekandidoval do zastupitelstva. To ostatně platí i pro dobu před listopadem 89. Obával se, že by dostal málo hlasů, čímž by utrpělo jeho ego? Samozřejmě je vždy těžší nést svou kůži na trh v jakékoli funkci, než jen kritizovat. A když kritizovat, používat nepřekroucená fakta. Tím ovšem ani v nejmenším neupírám jeho jiné zásluhy, například v kultuře.

Nemíním se zabývat jednotlivými nedostatky v sále. Případnou mi málo závažné. Navíc je mi známo, že firma Sado Acoustics, která práce prováděla, nabízela jejich odstranění. Zčásti jako kolaudační závady, ty, za něž nenese zodpovědnost, za cenu, která by byla více než slušná. Nabídka byla odmítnuta, firmě bylo vyhrožováno soudem. To ovšem v článku napsáno nebylo. Soudruh Hubeňák o tom neví? Nehodí se mu tyto skutečnosti do koncepce článku? Počítal s tím, že o nich nedoví čtenář? Nechci šířejí, ač se to přímo nabízí, připomínat způsob výstavby v době minulého režimu. Nakonec si to mnozí velmi dobře pamatujeme.



Posouzení využití sálu z jediného ročníku festivalu mi případně velmi diletantské. Pro sál je třeba hledat maximální využití, a také se naučit dobře ovládat všechnu tu techniku, nikoliv hlásat, že sál je zbytečný. Já jsem se domníval, že budeme na toto moderní zařízení jako občané pyšní, obdivovalo ho docela dost známých osobností.

A ještě malé vysvětlení k žonglování s čísly. Oněch uváděných 16 miliónů na sál, do nichž nebyly zahrnuty náklady na hrubou stavbu, nebylo schvalováno. Byla to pouze informace, kolik ještě bude vybudování sálu stát. Zazněla na 10. jednáni zastupitelstva v roce 1996, které 10 hlasy schválilo, že se má hrubá stavba sálu postavit před zastřešením traktu kuchyně a jídelny. Dotace na vestavbu sálu byla poskytnuta ve výši 23,5 mil. Kč, a to z rozhodnutí 115 poslanců Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Naprostým nesmyslem je tedy pojednání o tom, o kolik vzrostly náklady na sál — byly takové, jak určila dotace. Pisatelem bylo poukázováno na vynaložení finančních prostředků v rozporu s dobrými mravy. Rád bych se ho tedy zeptal, co říkal schválení prodeje pozemku za 3 Kč za 1 m<sup>2</sup>, když cena pozemků v té době v obci obvyklá činila minimálně 28 Kč/1 m<sup>2</sup>?

Začal jsem problematikou sálu, i když autor píše nejprve o prostorách rodné školy Leoše Janáčka. Tady rovněž platí, co jsem o jeho informovanosti napsal v úvodu. Z článku v občasníku si vybral jen to, co se mu hodilo. Kdyby chtěl být objektivní, musel by připustit, že ze strany některých zastupitelů byla maximální snaha zmařit záměry svých kolegů, kteří chtěli, aby rodná škola byla využita odpovídajícím způsobem. Fond Janáčkovy Hukvaldy byl pro to ideálním partnerem.

Nikdy jsem si nemyslel, že jsem se při své práci ve funkci starosty nedopustil žádných chyb. Také nebudu porovnávat jednotlivá volební období. Neřekl bych, že to poslední bude neúspěšnější. V každém se něčeho dosáhlo — plynofikace, skládka, stavební úpravy Podzámčí a před kostelem v Rychalticích, střechy na objektech školy atd.

Nechci také polemizovat o míře své osobní zodpovědnosti na popsaných problémech ani se jí zříkat. Na vysvětlení mám však právo, ne ani tak pisateli článku, ale občanům. Proto jsem k napsání svého stanoviska použil stránek občasníku. Rád bych se podílel na vyřešení zmíněných problémů. Nebylo by to ani tak složité, kdyby... Oněch 8 zastupitelů je však pro současnou dobu neporazitelných. Takže bohužel, kdybych cokoliv navrhl, vždy to zamítnou.

*Petr Sobotík*

## Prohlášení KZ KDU–ČSL Hukvaldy č. 1/2002

Na 21. zasedání obecního zastupitelstva dne 12. 12. 2001 překvapili zastupitelé za ODS dvakrát. Poprvé, když jeden z nich hned v úvodu názorně předvedl, jak nerespektovat jednací řád obecního zastupitelstva. Podruhé odchodem všech zastupitelů za ODS, když nebyl schválen jejich návrh na odložení projednávání nové vyhlášky o odpadech.

Klub zastupitelů KDU–ČSL Hukvaldy v reakci na toto jednání prohlašuje, že v rámci svých možností bude i nadále dělat vše pro klidný a demokratický rozvoj obce.

*Petr Bujnoch, KZ KDU–ČSL Hukvaldy*

## Vyhláška č. 23

Milí čtenáři, zejména naši občané. Dovoluji mi, abych se vrátila k problému nově zavedeného poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Hned v úvodu předesílám, že mi vůbec nejde o samotné jeho placení. Zcela dobře chápu, že každý špás něco stojí, že





to, co v mé domácnosti představuje již věci nepotřebné a stane se odpadem, se musí patřičným způsobem zlikvidovat a za to musím zaplatit. Dovedu bez problémů také pochopit, že obecní kasa není bezedná, tudíž nemůže plně odstraňování odpadu donekonečna financovat. Že i ta naše skládka po naplnění se bude muset zrekultivovat, což si vyžádá mnoho prostředků. Není mi však jasné, jakým způsobem se k stanovení výše poplatku došlo.

Co absolutně nemohu přijmout, je způsob, jakým bylo o věci na zastupitelstvu jednáno. Ještě než se dostanu k samotné vyhlášce, ráda bych toto zasedání trochu přiblížila. Nebyla jsem určité sama, komu to připadlo jako pohrdání občany — voliči. Už ten malinkatý prostor, který byl občanům v jednací místnosti vymezen, vnukal myšlenku, že byl vybrán proto, aby se nás tam skutečně mnoho nevešlo. Místnost předchozího jednání byla o něco málo větší a já ani nechci domyslet, kde bude při tomto trendu jednání příští.

Naprosto šokující byl hned v úvodu návrh o omezení délky diskuzního příspěvku na tři minuty a pouze jedno vystoupení k témuž problému jednoho diskutujícího. Jeho schválení tradičními osmi hlasy (rozuměj: čtyři KDU—ČSL, dva KSČM a dva nezávislí), které vyvolalo v auditoriu smích, již překvapením nebylo. I to, že po chvíli návrhové z aktovky vyčaroval k měření délky minutky (červený budíček na vaření vajíček), bylo důkazem jeho jistoty, že návrh projde. Pravidla hry by se v průběhu neměla takto měnit. Jestliže nebylo toto rozhodnutí protiprávní, jistě bylo neetické.

O demokracii během zasedání nemohlo být ani řeči. Připadalo mi, že bylo vedeno stylem: ty, občane, nás zvol a potom nám už do ničeho nemluv. A ozveš-li se, bude s tebou jednáno jako s prominutím s blbečkem. A v případě vyhlášky ti bude vysvětlováno, že nemohla být jiná. Také zaznělo, že její tvorbu bylo věnováno mnoho úsilí a času. Já si dovolím o tom pochybovat a k tomu poznamenat, že čas

měl být věnován především prostudování zákonů. Nemohl by pak zaznít argument: „My přece nemůžeme jít proti zákonu.“ To na připomínky občanů, že by měli být zohledněni třeba ti, kteří topí ekologickým způsobem a paušálním poplatkem budou sponzorovat ty, kteří spálí kdeco, jen aby ušetřili. Nebo ti, kteří se v obci delší dobu nezdržují, ač jsou trvale hlášeni.

Vyhlášku o poplatku jsem si po jejím obdržení pečlivě prostudovala. Marně jsem hledala onu přílohu č. 1, která je uvedena v článku 5. Zajímala jsem se o zákon, podle kterého byl poplatek zaveden. Tam se říká, že jeho druhá část, která se týká sběru a svozu netříděného odpadu, má být stanovena podle skutečných nákladů. Když se mi podařilo do přílohy nahlédnout, zapochybovala jsem o některých položkách — o těch, které se týkají provozu skládky, nikoliv svozu a sběru. Z toho mi vyplývá, že druhá část poplatku 112 Kč je nesprávně vypočtena. Třídění nám ukládá vyhláška č. 22. Tím ušetříme obci prostředky. Prvá část poplatku ve výši 188 Kč je téměř při horní hranici zákonem stanovené částky, což určitě rovněž stojí za zamyšlení.

Nevěřte, že to ve vyhlášce nemohlo být jinak. Zákon o místních poplatcích obcím umožňuje uplatnit zvýhodnění různých skupin občanů. Proto je zmocňuje k vydání vyhlášky, která poplatek upravuje. Mnoho obcí této možnosti více či méně využilo. Zkuste se poptat v sousedních obcích. Diferencování se nebála ani mnohá města, kde bude kontrola daleko obtížnější. Hrazení poplatku stanovily obce ve splátkách, mnoho našich občanů by přivítalo platbu alespoň ve dvou termínech.

Ze strany tvůrců nebyla prostě vůle se tím zabývat. Nebyla ani vůle, což je vůbec nejhorší, o věci diskutovat, naslouchat hlasům jiných — viz návrh o omezení diskuze v úvodu zasedání i znechucení přítomných občanů, kteří jednání opustili. Těm, co se ptali, stejně nebylo odpovězeno. Pro mne, jako jistě i pro mnohé jiné, nejsou odpovědi slova „rada tak rozhodla.“



I když s vyhláškou nesouhlasím, respektuji, že byla schválena. Poplatek samozřejmě platit budu, neboť jsem ukázněná občanka. Také nepřestaneme v naší domácnosti odpady separovat. Ostatně děláme to již tolik let, a uvědoměle, že bychom už ani jinak nemohli. K topení kaly či uhlím se také nevrátíme, protože jsme rádi, že i občan bydlící na vesnici může mít pohodlí, byť čím dál dražší. Hlavně si nemíníme kazit prostředí, ve kterém žijeme.

Postoj některých zastupitelů k nám občanům si však pamatovat budu, třeba budou-li opět na kandidátkách. Doufám, že nebudu sama.

*Iva Kornetová*

## Hukvaldy kouřmo?

Dovol, milý čtenáři, abych oprášil jednu ne až tak starou vzpomínku. Počátkem září v roce 2000 pobýval krátce v naší obci řečneme pan Heinz s rodinou. Přijeli z Augsburgu. Navštívili kostel v Rychalticích, hrad, muzeum v Kopřivnici a další zajímavosti v okolí. Byli zdvořilí, nic nekritizovali.

Seděli jsme v neděli odpoledne v pokoji a hovořili o běžných věcech, když jsem na našich hostech upozoroval značný neklid. Nepřeháním, když řeknu, že to byla málem panika. Měli dojem, že se v domě něco pálí, že snad někde hoří. Snažili jsme se je uklidnit, že je vše v pořádku. Po nějaké době jsme vyšli ven a hned ve dveřích jsem ucítil silný štiplavý zápach. Bylo mi jasné, že nám někdo delší dobu posílá kouřový pozdrav. Pan Heinz se domníval, že to je koks. Odpověděl jsem, že to není koks, ale plasty. Konečně jsme uviděli v povzdálí krásný sloup černého kouře. Pan Heinz tiše poznamenal, že to se u nich nesmí. Vykotkal jsem něco v tom smyslu, že u nás také ne.

Myslím, že vím, který zážitek byl pro rodinu pana Heinze z pobytu u nás nej silnější. Nalokali se v rodišti Leoše Janáčka pravého nefalšovaného kouře z plastů.

*Petr Bujnoch*

## Co občané chtějí a co nechtějí

Kdo prochází naší vesnicí, musí přiznat, že působí dobrým dojmem. Veřejná prostranství jsou upravena, obecní komunikace v pořádku. Poslední příjemnou zastávkou je prostranství kolem kostela v Rychalticích. Další zvelebovací akce by se tedy měly týkat zbytku Rychaltic. Je to okolí hasičské zbrojnice a vstup do obce — křižovatka.

Proto se v úterý 12. 2. 2002 uskutečnilo stavební řízení zástupců obce a stavebního úřadu z Brušperka s občany, kteří bydlí poblíž hřiště. Byli seznámeni s plánem využití plochy hřiště a okolí bývalého kulturního domu, jak jej podle návrhu paní místostarostky Michnové připravil rovněž přítomný architekt. Dověděli se, že hřiště má být zmenšeno a na plotem oddělené ploše (jižní část hřiště) se umístí pískoviště, houpačka, kolotoč, skluzavka, altán, ohniště na grilování a bude zde vybudována U-rampa. Vše má být doplněno osmi lucernami, dále lavičkami, na začátku této plochy bude stát totem. Stávající taneční parket se zmenší na čtverec 4 × 4 m.

Všechno to lidé vyslechli s údivem. Vystává otázka — proč této podrobně připravené akci včetně rozpočtu (hodnota díla 1 mil. Kč) nepředcházela pohovor s občany, i když se paní Iva Kornetová opakovaně dotazovala na obecním zastupitelstvu, kdy budou obyvatelé jako voliči s plánem seznámeni. Asi se s tím nepočítalo. A tak byla na schůzce občanům předložena hotová věc. Námitky přítomných jsou ale plně odůvodněné:

1. Zmenšení plochy hřiště, a v Rychalticích další takové není, nerespektuje zájem a potřeby mládeže.
2. Jízda po U-rampě je nebezpečný a hlučný sport nevhodný pro vybrané místo.
3. Houpačka, pískoviště a další se uplatní spíše na sídlišti. Zde si mohou děti pod dozorem rodičů hrát, na vesnici je situace jiná.



4. Ohniště na grilování, osvětlení, ba dokonce totem, jsou zařízení do daného prostředí nevhodná a potřebují údržbu, dohled, aby nedošlo k poškození a znečištění.

5. Hasičská zbrojnice není naproti této investiční akci vybavena ani přívodem vody, ani sociálním zařízením.

6. Mladým hasičům se podstatně zmenší plocha pro cvičení a jejich aktivity by si zasloužily zvýšení pozornosti.

7. Obec je zadlužena a na tuto akci by si musela vypůjčit.

Občané se shodli, že by tentokrát šlo o zbytečně vyhozené peníze. Námitky proti onomu „zvelebení“ jednoznačně převažují.

Zamyslí se nad míněním občanů a jejich připomínkami i zastupitelstvo? Nebo se stejné péče jako ostatním částem obce Rychalticím nedostane?

*Alena Polochová*

## K článku Několik otazníků týkajících se správy obce

Musím reagovat na článek Z. Hubeňáka v posledním čísle Občasníku z r. 2001 „Několik otazníků týkajících se správy obce.“

Od roku 1990 se zúčastňuji zasedání obecního zastupitelstva jako člen zastupitelstva, později jako občan tak, že jsem vynechal tolik zasedání, co prstů na jedné ruce. Přitom jsem ani jednou nezaregistroval přítomnost pana Hubeňáka na zasedání, o jeho připomínkách k jednání zastupitelstva a obecním problémům ani nemluvě. A najednou zasvěcená kritika v Občasníku č. 6.

Protože patřím k těm, kteří prosazovali pronájem rodné školy Leoše Janáčka fondu Janáčkovy Hukvaldy, který má financovat opravu budovy, chtěl bych pana Hubeňáka upozornit na to, že do

dneška nebyl zpracován protokol o předání objektu k rekonstrukci Fondu Janáčkovy Hukvaldy. Proto nebyla rekonstrukce dosud zahájena. Na tom „duchovní otcové“ pronájmu vinu nenesou. Bylo by vhodné, kdyby zasvěcený kritik pan Hubeňák viníka zjistil.

Obsáhlá kritika sálu u základní školy poukazuje na náklady na jeho výstavbu. Že však v nich je zahrnuta i přestavba střech nad celou školou, která v projektu sálu nebyla a která částku na výstavbu navýšila, pan Hubeňák jaksi pominul. Přitom jednou uvádí, že výstavba stála 30 mil. Kč, podruhé 27 mil. Kč, což je dosti podstatný rozdíl. Na realizaci sálu byla získána státní dotace 23 mil. Kč — kdo se o ně zasloužil, také pan Hubeňák pomíjí. Takže stavba sálu byla uskutečněna v zásadě bez obecních nákladů.

K nedostatkům sálu (věšáky v šatně, vzající opona, scházející el. zástrčky) se mohl pan Hubeňák vyjádřit při posouzení projektu nebo při výstavbě — kdyby o to stál. Je zajímavé, kdo iniciuje kontroly nedostatků při výstavbě sálu — poslední na počátku tohoto roku.

Pan Hubeňák mohl při své kritice také projevit zájem o to, o kolik peněz přišla obec odmítnutím převzetí hradu Hukvaldy do obecní správy. Fond Janáčkovy Hukvaldy by mu určitě sdělil, jakou částku za pronájem hradu odvedl Muzeu Beskyd Frýdek-Místek. Ta mohla plynout do naší obecní pokladny.

Pan Hubeňák se ve své kritice také mohl vyjádřit k tomu, které obecní zastupitelstvo prodává tisícimetrové pozemky za 3 Kč za 1m<sup>2</sup> — jistě ku „prospěchu“ obecní pokladny. Také se mohl zajímat o to, kdože se zasadil o poskytnutí dotace 17 mil. Kč na výstavbu domu s pečovatelskou službou, který jistě naši obec dále povznese.

Takže si myslím, že by pan Hubeňák mohl ještě zasvěceněji hodnotit práci obecního zastupitelstva, kdyby se — alespoň někdy — jeho jednání zúčastnil. Jeho kritiky v občasníku by mohly vyznít ještě razantněji, ale také objektivněji.



### O s n á n o n í .

Budování socialistické společnosti vyžaduje nových forem hospodaření a v souvislosti s tím ukládá se národním výborům organizovat plánové služby obyvatelstvu v rámci provozování MNV a naproti tomu potírat neoprávněné provozování různých živností t.zv.fužerství.

Rada MNV Sklonov-Sukvald a výbor míst.org. KSČ ve svých posledních schůzích zkontrolovala podmínky rozvoje, skvalitnění a zlepšení služeb stávajících provozování MNV a rozhodla záležitost provozování švadlen takto:

- 1.) Aby se zabránilo jakémukoliv šití na černo doma, budou švadleny pracovat výhradně ve společné provozovně a nebude povoleno šití v soukromá bytě.
- 2.) Jedinou zaměstnání švadlen u MNV má charakter normálního pracovního poměru, musí rada MNV dbát toho, aby zaměstnané švadleny měly dostatek práce. Mění proto možné zaměstnávat všechny švadleny v obci třeba i nevyučené, které se jen příležitostně nabyvaly šitím a to ještě bez jakéhokoliv oprávnění.
- 3.) Z toho důvodu rada MNV bude přímo stáhnout šití na černo doma s tím, že u zjištěných případů bude použito všech možných opatření pro stáhnutí fužerství jako vynětí nejvyšší počty, zabavení stroje a materiálu a rovněž zabavení dovezlých látek od nájemníků.

Rada MNV ve Sklonov-Sukvaldech dává toto chystané opatření na vědomí všem občanům proto, aby se v obci předešlo zbytečným nepříjemnostem.

Rovněž takovým způsobem bude postupováno proti jiným případům neoprávněných a nezákonných příjím ze práce, které nebudou vykonány přes provozování MNV.

Ve Sklonov-Sukvaldech,  
dne 24. února 1959.



.....  
tajomník MNV.

.....  
předseda MNV.





Pro ty, kteří tu dobu nezažili, bude jistě poučný dokument s datem 24. února 1959 — „Oznámení“ Místního národního výboru o nových formách hospodaření při budování socialistické společnosti, který jsem náhodou objevil, uvádím ho v originále, komentář jistě nepotřebuje.

*Lubomír Rek*

## Můj názor

Vážení spoluobčané. Dovolte mi, abych se vyjádřil k situaci, která v současnosti hýbe našim zastupitelstvem a naší obcí. Odchod pěti zastupitelů za ODS z jednání zastupitelstva obce dne 12. prosince 2001 je pouze špička ledovce, který má kořeny ještě v minulých volebních obdobích.

Prvním problémem je fakt, že od posledních voleb v novém zastupitelstvu pokračuje trend ovlivňovat události v obci pomocí obecního zastupitelstva ne dle jednotlivých **zastupitelů, ale především pomocí politických klubů**. Tento trend je podporován hlavně zastupiteli za KDU–ČSL, a dále některými zastupiteli za KSČM a některými zastupiteli z bývalé kandidátky nezávislých. Takový návrh přednesl na posledním zastupitelstvu obce zástupce KDU–ČSL. V praxi se uplatňuje skryté již od voleb, v neustále zapírané, ale svými praktickými kroky neustále potvrzované, **koalici stran, která vyústila v hlasovací osmičku na každém zastupitelstvu**.

Považuji tento jev za velice nezdravý, poněvadž dochází k tomu, že se **za své politické strany a poslanecký klub někteří zastupitelé schovávají a zastírají tak osobní zodpovědnost za některá sporná rozhodnutí**. Přitom každý ze zastupitelů složil na počátku volebního období slib tohoto znění: „**Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.**“ Sliboval tedy každý zastupitel a ne politická strana nebo klub. Je až absurdní, že není veřejně známo, kolik která organizace má členů a kdo je vůbec členem té či oné organiza-

ce. Důkazem toho je například fakt, že zastupitelstvo obce obligátním počtem osmi hlasů zamítlo na svém 19. zasedání dne 20. 8. 2001 návrh paní Mgr. Lékové, aby v zápise z jednání zastupitelstva bylo uvedeno, jak každý ze zastupitelů pro danou věc hlasoval (takto je to naprosto normální v poslanecké sněmovně nebo senátu. V současnosti se u nás zapisuje pouze, kolik bylo pro, kolik proti, kolik se hlasování zdrželo.

**Z toho potom pro občana vyplývá, že není schopen si udělat přesný závěr, jak jednotliví zastupitelé a následně politické strany plní své volební sliby a kdo konkrétně je či není členem některé z politických stran.** Většinou na otázku „proč se přijalo to či ono“ uslyší pouze odpověď „zastupitelstvo rozhodlo.“ Fakt, že jsou zastupitelstva obce natáčena, je jen informativní, není protokolární a při současném stavu vysílání obecní televize je pro mnohé i složité jednání zastupitelstva v televizním vysílání kompletně shlédnout.

Druhým problémem je přístup většiny občanů k obecnímu majetku. Důsledkem politického systému před rokem 1989 se nám pojem obec svým významem posunul někam úplně jinam, než ve skutečnosti je. Když se zeptám kteréhokoliv občana, co to obec je, většina si představí idylický pohled na svoji vesničku například z Fojtových vrchů, s kouřícími komíny a malebnou krajinou.

Definice obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 1 však zní: „**Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.**“ Tedy není to jen vesnička v krajině, ale lidé, kteří v této krajině trvale bydlí. Následně § 2 hovoří o tom, že: „**Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek.**“

Pro nás občany z toho vyplývá, že **my, kteří zde máme trvalé bydliště, jsme obcí a majetek této obce je náš společný**. A tak bychom se měli k němu chovat. Jestliže má naše obec v současnosti majetek v účetní hodnotě 138 061 tis. Kč a naše obec má 1900 obyvatel s trvalým pobytem, vychází na jednoho obyvatele včetně nemluvnat 73 tis. Kč majetku. Pro





manžely se dvěma dětmi, dědou a babi, tedy celkem 6 osob, je to 438 tis. Kč majetku, a to není málo. Domníváte se, že je dobrý ten hospodář, který se o takovýto majetek nestará? Nebo stačí pouze sledovat, zda máme vyvezeny popelnice a rozhrnutý sníh k vlastnímu domu?

Potom, když dáme dohromady oba jmenované problémy, nikdy by se již neměl opakovat precedens s prodejem

pozemku za 3 Kč/m<sup>2</sup>, na kterém jsem měl bohužel svůj podíl. A o to tu jde. Toto je demokracie. A ne restaurovat národní frontu, provádět strategii zamlžování faktů a odpovědnosti a potom se za ni schovávat. Protože odpověď na předeshlou otázku potom zní neadresně: „**To rozhodli Oni**“ a to už jsme tu jednou měli!

*Ing. Ladislav Foldyna*

## Z našich škol

### 1. pololetí škol. roku 2001/2002 v Základní škole Leoše Janáčka Hukvaldy

#### Hodnocení prospěchu a chování

Průměr školy: 1,46

Nejlepší průměr: 2. ročník 1,06

Nejhorší průměr: 5. ročník 1,70

Zameškané hodiny celkem: 6678

Neomluvené: 0

Nejmenší počet zameškaných hodin: 2. ročník

Největší počet zameškaných hodin: 1. ročník

**Klasifikace:** počty žáků

průměr na jednoho žáka: 36,90

průměr: 25

průměr: 67,92

| třída  | samé jedničky | vyznamenání | dostateční | nedostateční |
|--------|---------------|-------------|------------|--------------|
| 1.     | 10            | —           | 0          | —            |
| 2.     | 8             | —           | 0          | —            |
| 3.     | 5             | —           | 0          | —            |
| 4.     | 6             | —           | 0          | —            |
| 5.     | 3             | 5           | 2          | —            |
| 6.     | 3             | 8           | 2          | 0            |
| 7.     | 5             | 8           | 4          | 0            |
| 8.     | 0             | 6           | 5          | 0            |
| 9.     | 2             | 2           | 5          | 0            |
| Celkem | 42            | 29          | 18         | 0            |

#### Chování:

počty žáků

| Třída  | pochvala TU | napomenutí TU | důtka TU | pochvala RŠ | důtka RŠ | snížený stupeň |
|--------|-------------|---------------|----------|-------------|----------|----------------|
| 1.     | 0           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 2.     | 4           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 3.     | 0           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 4.     | 7           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 5.     | 0           | 7             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 6.     | 9           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 7.     | 0           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 8.     | 3           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| 9.     | 2           | 0             | 0        | 0           | 0        | 0              |
| Celkem | 25          | 7             | 0        | 0           | 0        | 0              |



Nepovinné předměty a zájmové kroužky:

| Nepovinné předměty                                | Počet žáků                                      |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Literárně dramatická výchova                      | 28                                              |
| Náboženství 1. sk.                                | 12                                              |
| Náboženství 2. sk.                                | 11                                              |
| Náboženství 3. sk.                                | 9                                               |
| Zájmové kroužky                                   | Počet dětí                                      |
| Letecko modelářský                                | 17                                              |
| Muzička                                           | 6                                               |
| Lašánek                                           | 31                                              |
| Logopedie                                         | 7                                               |
| Výtvarné centrum                                  | 29                                              |
| Lašská dechová hudba mladých                      | 17                                              |
| Mažoretky                                         | 27                                              |
| Tenis                                             | 20                                              |
| Německý jazyk                                     | 18                                              |
| Dramatický kroužek                                | 10                                              |
| Zdravotník                                        | 16                                              |
| Informatika                                       | 53                                              |
| Flétny                                            | 8                                               |
| <b>V zájmových kroužcích zapojeno celkem dětí</b> | <b>259</b> (při současných 183 dětech ve škole) |

## Akce tříd v rámci vyučování nebo v době mimo vyučování:

Lampionový průvod, vystoupení kouzelníka, výchovný koncert, diskotéka pro žáky školy, vánoční besídka, vánoční vystoupení pro rodiče, lyžařský výcvik bruslení na zimní stadionu, zájezd na bazén, zájezd do divadla — Popelka, sběr bukvic pro lesní zvěř, sportovní odpoledne s dětmi z Wisly, cvičení v přírodě, zájezd do Rožnova p. R. — vánoční zvyky a tradice, dětský karneval.

Dne 1. 2. 2002 se konal školní ples za spolupráce všech zaměstnanců školy a sdružení rodičů. Plesu se zúčastnilo 220 návštěvníků. Děkujeme všem rodičům a sponzorům za příspěvky. Zisk bude použit na organizování kulturních a sportovních akcí, výletů a soutěží pro žáky školy.

Jmenovitě bych chtěla poděkovat vedoucím mažoretek K. Větrilové, A. Tomšejové a M. Kornetové za pěkné vystoupení. Nové kostýmky pro mažoretky ušila zdarma Ivana Hřčková. A dále rodičům: H. Dudkové, M. Fojtáškové, M. Mífkovičové, J. Soškové, I. Hřčkové, M. Koutnému, J. Matulovi, D. Giňnovské, L. Strakošové a J. Pištěkovi.

Ještě mi dovolu krátké zastavení nad článkem z Hospodářských novin ze dne 6. 2. 2002 a srovnání některých ukazatelů s naší školou.

„České základní a střední školy, které chtějí zachovat stávající výuku, musí přijímat čím dál víc nekvalifikovaných učitelů. Učitelé sbory totiž trpí nedostatkem mladých kantorů a náhradou se stávají důchodci-učitelé v penzi. Důvodem nepříznivého trendu jsou nízké platy. Absolventi pedagogických fakult většinou odmítají nástupní mzdu 7 tisíc hrubého. Odcházejí proto do soukromého sektoru, kde jsou jejich výdělky i několikanásobně vyšší. Mladí učitelé pak chybí zejména na výuku cizích jazyků a informatiky.“

V ZŠ L. Janáčka máme ze 13 pedagogických pracovníků pouze jednoho nekvalifikovaného a ten je jako zástup za kvalifikovanou paní učitelku, která je v současné době na mateřské dovolené. Věkový průměr pedagogických pracovníků je 37 let. Co se týká učitelů jazyků a informatiky, řešíme situaci tak, že si učitelé, kteří státní zkoušku z jazyka nemají, ji dodělávají dodatečně. Výuku informatiky jsme v minulém roce řešili ve spolupráci



s obcí, kdy Ing. Miloš Morisák, který byl na civilní vojenské službě u obce, čtyři dny v týdnu děti informatice vyučoval. Od letošního 1. ledna vyučuje informatiku Petr Domčík, který je zároveň správcem učebny výpočetní techniky.

Je totiž problém, že vzhledem ke snižujícímu se počtu dětí na škole nemáme nárok na placenou výuku tohoto předmětu. Do nových počítačů jsme v posledních dvou letech neinvestovali, protože jsme byli vybráni mezi stovku škol, kde měl být zapojen internet mezi prvními. Bohužel tato akce ztroskotala, ale v současné době se zase akce Internet do škol rozjíždí. Podnikáme všechny kroky, abychom počítače dostali a mohli zpřístupnit internet více dětem.

## Víceúčelový sál

Od 1. 1. 2002 je víceúčelový sál součástí právního subjektu Základní škola Leoše Janáčka. Zabezpečujeme vše potřebné pro pronájem sálu (smlouvy, ozvučení, úklid, předání nádobí, zajištění kuchyně, požární hlídky a další požadované služby). Je jasné, že se všem nezavděčíme. Někdo má pocit, že je drahé jídlo, jiný zase, že je drahý nájem, aniž by uvážil, že musí být zaplacení lidé, kteří mají požadované služby na starosti, a spotřeba energií. Ten by si přál to, ten zase ono. Tisíc lidí, tisíc chutí. Jednomu večeře chutná, jiný říká, že se to nedá jíst atd.

Nicméně během čtyř plesů se v sále vystřídalo kolem 800 lidí. Každý ples měl „něco do sebe“, každý byl něčím zajímavý a jednotlivé pořádající složky na svém plese vydělaly. Jedním z návštěvníků plesu ODS byl i hejtman Moravskoslezského kraje Evžen Tošenovský, zástupce hejtmána Josef Jalůvka, poslanci Parlamentu ČR Karel Sehoř a Martin Říman a další významní hosté. Cizí návštěvníci se vyjadřovali o sálu velmi pochvalně.

V loňském roce byla schválena částka na provoz sálu 400 000 Kč. V letošním roce, kdy je součástí školy, jsme na pořá-

dání akcí nedostali žádnou finanční částku. Jsme nuceni sál pronajímat na akce, které budou alespoň částečně výdělečné, abychom na něj nemuseli doplácet z rozpočtu školy. Koncerty a další kulturní akce jsou vždy prodělečné, proto si je prostě nemůžeme dovolit. O pořádání akcí v sále od jiných organizací je zájem, ale my chceme povolit pouze akce takové, které budou vzhledem k vysoké kvalitě sálu a důstojnosti školy odpovídající. Připravujeme reklamní kampaň a věříme, že i mezi občany se najdou takoví, kteří pomohou, místo toho, aby si mysleli, že „podnikáme v obecním majetku“ a obohacujeme se. Veškeré finanční prostředky, které získáme na pronájmu tělocvičny, sálu a školy pro tábory o letních prázdninách, zůstanou v rozpočtu školy. Budeme moci dětem koupit např. nové lavice a židle nebo učební pomůcky.

*Mgr. Alena Lévová, ředitelka školy*

## Zápis žáků do 1. třídy

V úterý 12. února už dopoledne panovalo ve školce zvláštní napětí. Vždyť právě děti z oddělení Veverek se dnes chystaly k zápisu do 1. třídy.





K této slavnostní příležitosti se odpoleadne dostavilo (až na jednu nemocnou dívčinku) všech 20 budoucích prvňáčků. Ve dvou vyzdobených třídách už na ně čekaly pečlivě připravené paní učitelky a pan učitel. Zatímco rodiče vyplňovali dotazníky, děti malovaly čáry, puntíky a postavu maminky nebo tatínka. Pak prokazovaly své znalosti z matematiky (počítání do 5, poznávání geometrických tvarů) a z prvouky (poznávání živočichů,

rostlin a barev). Také přednášely básničky a zpívaly písničky. Závěrem si každý odnesl upomínkový list a malý dáreček, který vyrobili žáci 1. a 2. stupně.

Všechny děti se moc snažily a svou první životní zkoušku složily úspěšně. Přejeme jim tedy spoustu úspěchů a zdaru i v první třídě.

Zároveň chci poděkovat všem pedagogům, kteří se na zdárném průběhu zápisu podíleli.

*Mgr. Lenka Nevludová*

## Práce žáků naší školy

### Lyžařský výcvik

V sobotu 19. 2. jsme odjeli na lyžařský výcvik. Když jsme dorazili na parkoviště, lekli jsme se, že si budeme muset sami nést své věci. Naštěstí nám zavazadla k chatě vyvezl její majitel. Odpoledne jsme šli poprvé lyžovat. Také jsme se dověděli, kterého vedoucího bude mít každá skupinka. Každý večer měla služba dne připraven program. Lyžovat jsme chodili dvakrát denně — ráno i odpoledne. Pokud se domluvilo více dětí s vedoucími, mohli jsme jít na sjezdovku i večer. Na poslední den nezbyly 1. a 2. skupině peníze na vleky, protože jsme je projezdili. K večeru, kolem sedmé hodiny, začal karneval. Masky byly zajímavé — například mumie. Při vyhlášení nejlepších masek rozdali instruktoři pomeranče, které dovezla návštěva — paní ředitelka a někteří rodiče. Potom byla diskotéka.



Další ráno jsme posnídali, udělali jsme poslední pořádek na chatě a šli jsme opět na parkoviště. Lyže a batohy nám dolů odvezl zase pan Liner — majitel chaty. Nastoupili jsme do autobusu a vyrazili jsme domů. Někteří se už těšili, ale byli i takoví, kterým se domů nechtělo.

*Kristýna Štolfová.*

Já jsem byla na lyžařském výcviku poprvé. Odjížděli jsme 19. 1. od školy na Horní Bečvu. Vedoucí chaty, pan Jaroslav Liner, nám vyvezl věci a lyže až k chatě. Odpoledne jsme šli zkusit lyžovat na kopeček vedle sjezdovky. Také jsme se rozdělili do 3 skupin.

Každý večer byl program se soutěжами, který vymýšlela služba dne. Ve středu byl odpočinkový den, který jsme strávili na procházce. V cíli každá skupinka postavila sněhuláka. Ve čtvrtek přijela paní ředitelka Alena Lérová s některými rodiči dětí. Pátek jsme zakončili karnevalem a diskotékou. V noci jsme vůbec nespali, protože nám do pokoje teklo. Na snídaních, obědech a večerích jsme se pobavili s vtipným číšníkem, který měl ruku v sádře, a proto jsme ho pojmenovali „Pracička.“

Dne 26. 1. jsme odjížděli domů. Všem se „lyžák“ moc líbil.

*Hana Štolfová*

## Karneval

Když jsem byla vloni na karnevale, byly tam krásné masky. Letos ale byly ještě hezčí — čarodějnice, lesní žínky atd. Čajánkovi měli jako obvykle nejlepší masku — byli za veterány a princeznu s dlouhým nosem. Moc se mi to líbilo. Potom byla diskotéka a živá hudba hrála až do konce. Příště půjdu zas.

*Tereza Plesníková.*



Na karnevale to bylo super. Líbila se mi hlavně skupina Premier. Mohlo to ale trvat déle, třeba až do rána. I ty poplatky byly výborné. Myslím, že si dobře zatancovaly děti, učitelé i paní ředitelka. Nejlepší bylo tancování na pódiu.

*Barbora Kubošová.*



## Poděkování

Plesová sezona skončila a ti, kteří na ples přišli, mohli posoudit výkon mažorettek, které nacvičily dvě nové sestavy — jednu pochodovou na píseň Škoda lásky a jednu taneční na píseň od Jiřího Suchého Babeta šla do světa. Největším překvapením byly nové plesové kostýmy — stříbrné halenky a bílé sukně. Pro

všechna děvčata je zdarma ušila paní ing. Ivana Hřčková z Horního Sklenova, za což jí velice děkujeme.

V letošním roce nás čekají první zkušenosti na soutěžích a v měsíci srpnu týdenní soustředění. Kroužek mažorettek dostal jako sponzorský dar týdenní pobyt na Hadince od manželů Tvarůžkových z Rychaltic. Jsme rádi a děkujeme.

*Monika Kornetová*

## Ze života farníků

### Ježišov láskyplný odkaz

„Ak budete zachovávať moje prikazanie, ostanete v mojej láske...“, hovorí nám Pán Ježiš. Naša láska voči Ježišovi sa nezastavuje iba pri citoch. Ide ďalej. Čo chceme tým povedať, že ide ďalej? To znamená, že zachovávať Jeho prikazanie, znamená ísť ďalej, urobiť krok, viac kro-

kov. To znamená vedome sa pripraviť na plný život s P. Ježišom. Nenechajme sa odradiť prípadnými neúspechmi. Keď v nás pôsobí Kristova láska, vtedy niečo sa v nás deje. Nemôžeme zostať sedieť na mäkkom kresle vtedy, keď ľudia zomierajú bez Pana Boha. Nemôžeme zostať nevšímaví voči utrpeniu, nepravosti, klamstvu... Láska je hybnou silou skutčného činu. Láska je najväčšia sila. Láska je sila, ktorá prichádza od Boha.





Nemožno ju kúpiť, vymeniť ani prediť. Čo držalo Ježiša na kríži? Iba klinec? Mohol jich vytrhnúť a skončovať s krutým utrpením. Prečo zostal pribitý na kríži až do posledného výdychu? Z lásky ku mne, k tebe, ku všetkým nám. Kristova láska žiari, šíri sa a nás pretvára. Preniká človeka do hĺbky, do hĺbky duše a srdca.

Mnohí si myslia, že láska Ježišova nemá miesta v modernom svete. Preto mnohí už ani dobre nevedia, čo znamená mať skutočne rád. Máme radi autá, zvieratá, jedlo, šport apod. Milujeme to, čo je pre nás výhodné. Lenže to nie je láska, to je egoizmus. Výsledok? Náš svet je chladný a prázdny. Chýba mu čosi podstatné. Chýba mu hlboký cit lásky prenikajúci dušu a prameniáci z Ježiša.

Prečo sa niektorá mládež uchyluje k drogám a k zločinom? Trpí nedostatkom citu, vzťahu v detstve, chýba jej láska, a to tá pravá — Kristova. A Pán Ježiš sa za obetoval na kríži z lásky. Necitíme, ako nás P. Ježiš miluje? Alebo to nechceme cítiť? Boh nás miluje! Ako povedať svojim priateľom, blíznym, že nás Boh miluje? Celkom jednoducho: majme sa radi takou láskou, akou nás i všetkých ľudí miluje On. Ako nás má rád Kristus. Láskou odpúšťajúcou, trpiacou, láskou milujúcou, obetavou, láskou skutočnou, láskou Kristovou.

*P. ThMgr. Milan Šamaj, farár*

## Kríž by mal byť všade

U kresťanov by mal byť všade zavesený kríž. V súdnych miestnostiach, aby hlásal pravdu. V nemocniciach, aby uľahčil utrpenie. V škole, aby posvätil mudrosť a vyučovanie. V rodinom kruhu, aby posvätil rodinu. Pri posteli zomierajúceho, aby uľahčil posledný boj a pomáhal do večnosti. Na cintorínoch, aby hlásal o nádeji. Pri cestách, aby nás usmerňoval na ceste života.

*P. ThMgr. Milan Šamaj, farár*



## Božie pravidlá a náš život

Manžel prežíval vo vzťahu k manželke mnoho problémov. Rovnako tak výchovne problémy deti, ktoré zatažovali manželské spolužitie. Manžel se však rozhodol, že zaujme k rodinným problémom celkom iné stanovisko, úplne iný postoj. Pri ďalšom rozpore a nezhode povedal svojej manželke: „Dobre, podívajme sa, čo o tom probléme hovorí Pán Boh. Pozrime sa teda do Svätého písma, Biblie, a snažme sa dodržiavať Božie pravidlá a nie uprednostňovať svoje vlastné názory.“ Jeho rodina bola z toho vyvedená z miery, ale poslúchla. So ženou sa posadili a vysvetlili si, že musia obaja plniť Bohom určené úlohy a pravidlá v rodine bez ohľadu na vlastné názory. V pokore pokľakli pred Bohom, pred krížom a odvtedy rodina stála na správnom a pevnom základe. Aký to rozdielny postoj a aká to zmena k šťastnému spolužitiu.

Je potrebné sa zamyslieť nad tým, podľa akých pravidiel žijeme osobný, manželský, spoločenský a kresťanský život. Pozerajme sa častejšie do Biblie a porovnajme svoje názory a postoje s Božími pravidlami. Koľkokrát aj v kresťanskom živote chceme presadiť svoje názory až do tej miery, že sa stávame kresťanmi nekresťanskými.

*P. ThMgr. Milan Šamaj, farár*

## Tříkrálová sbírka

Chtěla bych vás seznámit s výsledkem Tříkrálové sbírky, která se v letošním roce uskutečnila také v naší obci. Česká katolická charita požádala prostřednictvím tisku a televize občany, aby se do této akce zapojili. Před vánočními svátky pošta doručovala letáčky, kde byly zveřejněny informace o projektech, na které budou tyto peníze využívány.

V naší obci byly vytvořeny tři skupinky koledníků, které doprovázel vždy jeden dospělý průvodce s průkazem ČKCH



a zapečetěnou pokladničkou. V mrazivém počasí před svátkem Tří králů, s obavami, jak budou přijati, a také s důvěrou v lidi, že nezklamou, vyšli po Hukvaldech a části Horního Sklenova s koledou a přáním štěstí, zdraví vinšujem vám.

A občané nezklamali. Všude byli vlídně přijati a obdarováni nejen penězi, ale i sladkostmi a milým směvem. Velké díky patří všem, kteří tuto akci podpořili. A samozřejmě poděkování si zaslouží i malí koledníci a dospělí, kteří je doprovázeli. Celková částka 11 986 Kč je napoprvé velkým úspěchem. V naší Ostravsko-opavské diecézi se do koledování zapojilo 1200 koledníků a celková částka činí 6 142 000 Kč.

*Emilie Sasínová*

## Děkovný dopis

Ředitel Charity z Frenštátu pod Radhoštěm pan Rostislav Struminský zaslal starostovi obce Hukvaldy dopis, v němž se na něho obrací s prosbou, aby poděkoval jménem Charity všem občanům obce Hukvaldy, kteří přispěli na Tříkrálovou sbírku. Rádi této prosbě vyhovujeme

a jeho jménem děkujeme paní Agátě Krpcové, Janě Pisařovicové a Emilii Sasínové, které vedly skupinky koledníků. Zároveň tlumočíme poděkování Charity malým i větším koledníkům, kteří často v mrazivém počasí přinášeli do mnohých domovů novoroční gratulace a umožnili touto formou zapojit všechny lidi dobré vůle do pomoci bližnímu v nouzi.

Pan Rostislav Struminský v dopise informuje, že z výtěžku 11 976,10 Kč bude 8382,60 Kč k dispozici Charitě Frenštát pod Radhoštěm, z toho polovina půjde na podporu naší dobrovolné charity, druhá polovina bude ponechána Charitě Frenštát pod Radhoštěm. Ta prostředky použije na:

- podporu dvou projektů — Charitního domu sv. Alžběty pro matky a děti v tísni a Charitní a ošetrovatelské služby,
- humanitární pomoc — adopce na dálku,
- pomoc pro aktuální sociální případy

Z konta Tříkrálové sbírky u Reiffeisenbanky v Praze, na které byl výtěžek sbírky zasílán, je poskytována humanitární pomoc do zahraniční a na potřeby diecézních a arcidiecézních charit.

*Redakce*

## Z kultury

### Jana Hanusová-Křížová

Mezi naše dlouholeté a pravidelné čtenáře patří paní Zdenka Marková, bývalá profesorka na místeckém gymnáziu. Před vánočními svátky kromě velmi milého přání k Vánocům i Novému roku a potěšujícího uznání našemu občasníku poslala fotografii své sestřenice, operní pěvkyně paní Jany Hanusové – Křížové, z jejího hostování v Národním divadle v Praze v roli stařenky v opeře Leoše Janáčka Její pastorkyňa. Zároveň pro občasník poskytla osobní údaje o této umělkyni, která je sestrou známého, dnes již zesnulého, herce Františka Hanuse.

Příspěvek paní profesorky Markové i fotografii velice rádi uveřejňujeme:

Jana Hanusová – Křížová, nar. 1922, dcera pěvkyně Jany Hanusové, nar. 1889 a koncertního umělce Františka Hanuse (1888). Absolvovala pěveckou konzervatoř — zpěv u Chalabalové. Hlavní význam však mělo studium zpěvu u její matky Nejděle působila jako sólistka v Liberci. Ještě donedávna hostovala v Národním divadle v Praze v roli stařenky v Janáčkově opeře Její pastorkyňa. Zpívala také v operách Smetanových a Dvořákových. Z cizího repertoáru to byly role v Aidě, Carmen, Troubaduru. Její bratr, nedávno zesnulý František Hanus,



známý filmový, televizní herec a dlouholetý člen Vinohradského divadla v Praze, měl rovněž vřelý vztah k našemu kraji. Ještě dodnes se v televizi opakuje seriál „Úsměvy valašského Slavína,“ k němuž napsal i scénář.

Otec Jany Hanusové, český pěvec, studoval zpěv a hudbu v Brně u Leoše Janáčka a u Ř. Reissiga. S manželkou Janou úspěšně koncertovali i v cizině.

*Zdenka Marková, Frýdek-Místek*



*Její pastorkyňa — Leoš Janáček — fotografie z ND v Praze při hostování — zpívá stařenku Jana Hanusová – Křížová*

## Činnost obecní knihovny v roce 2001

Také v roce 2001 poskytovala knihovna služby našim spoluobčanům. Prostory knihovny byly v tomto roce obohaceny o dva kusy nových polic a tiskárnou k počítači.

Dle statistického výkazu k 31. 12. 2001 máme celkem 7110 knihovních jednotek. Krásná literatura 6056, naučná 1054 kusů. Odebíráme též periodický tisk, a to v tomto rozsahu: Domov, Praktická žena, Vlasta, Květy, Zahrádkář, ABC a 100+1 ZZ. Nově bylo zakoupeno 91 knižních svazků v celkové hodnotě 14 009,20 Kč. Registrováno je 438 čtenářů, z toho mládeže 175. V roce 2001 navštívilo knihovnu 2014 občanů, celkem bylo vypůjčeno 6684 knih včetně periodického tisku. Mezi starší generací byl největší zájem o romány Vlasty Javořické, žádané byly knihy Danielle Steelové, Jackie Collinsové, Robina Cooka, Arthura Haileye, čte se hodně i literatura faktů. Děti si půjčovaly pohádkové knihy a také hodně naučnou literaturu ze všech oborů. Ve velké míře je knihovna využívána studenty — našimi bývalými žáky. Literatura pro jejich potřeby je vyčleněna v samostatných regálech. Slouží také žákům základní školy jako doporučená četba. Vzhledem k tomu, že návštěvníci nejsou pro mě neznámí, ráda jim podle svých schopností poradím a pomohu při výběru vhodné literatury ke studiu.

V průběhu půjčovních dnů mají občané možnost využít internet. Tuto službu jich využilo 196, převážnou část tvořili žáci základní školy a studenti.

K 1. lednu 2002 došlo ke změně. Obecní knihovna se stala součástí právního subjektu — Základní školy Leoše Janáčka na Hukvaldech. V nedávných dnech byla navázána spolupráce s městskou knihovnou v Brušperku, která přislíbila metodickou pomoc

*Svatava Hrabovská, knihovnice*

## II. obecní ples

Kdo se chtěl kvalitně pobavit, měl v měsíci lednu možnost několikrát. Plesová sezona v sále v Základní škole Leoše Janáčka byla zahájena. Jednou z vydařených akcí byl II. obecní ples, který se konal 25. 1. 2001 a pořádala jej kulturní



komise při Radě obce Hukvaldy. Program na plese byl jiný než v loňském roce — inspirací byl Silvestr na Nově. Proti loňskému roku se změnilo i složení kapely Premier. Její nedílnou součástí se stala zpěvačka Eva Holubová, takže produkce

byla rozmanitější. Přestože nebyl sál zcela zaplněn, nevadilo to, byl alespoň větší prostor pro taneční kreace. Myslím si, že se všichni účastníci na této akci pobavili a odcházeli v ranních hodinách spokojeni.

*Ing. Iva Piskořová*

## Malý rozhovor na aktuální téma

### TAEKWON-DO

Při jednom rozhovoru mi ředitelka, paní Mgr. Lévovalá řekla, že dvě děvčata z naší školy se mu věnují a navrhla udělat s nimi malý rozhovor. Nápad se mi velmi zalíbil, proto jsem se zeptala jejich maminky, zda by bylo možné s holkami rozhovor udělat. Zároveň jsem se jí přiznala, že o taekwon-do nic nevím a nejdříve si musím o něm něco zjistit. Díky paní ing. Mikušové, mamince dvojčat Mariky a Veroniky, které tento zajímavý druh bojového umění dělají, jsem se mohla seznámit s internetovými stránkami Českého svazu Taekwon-do a dovědět se o něm základní údaje:

Taekwon-do bylo v roce 1955 poprvé představeno korejským generálem Choi Hong Hi. Stalo se velmi populární a v současné době ho vyznává přes 100 miliónů lidí po celém světě. Jeho smyslem je vytvořit velice účinné bojové umění sebeobrany, které by se dalo použít v dnešní moderní době. Jeho neméně důležitým prvkem je také aspekt morálních principů, který má tvořit člověka čestnějšího, zdvořilejšího, vytrvalejšího, sebevědomějšího. V České republice se taekwon-do cvičí od roku 1987 a od roku 1992 má ČR velmi dobrou státní reprezentaci. Od roku 1997 působila na největším sídlišti ve Frýdku-Místku příprava taekwon-do pro děti od 6 do 12 let. V únoru 2001 založil Jozef Juhás Školu Taekwon-do ITF JOOMUK, jehož členkami jsou i Marika a Veronika Mikušovy, žákyně 7. ročníku naší školy.

Položila jsem jim několik otázek. Prvá se týkala začátku:

*Kdy jste se začaly taekwon-do věnovat, jak jste se vůbec o něm dověděly?*

Když jsme bydleli v Ostravě, chodili jsme do oddílu sportovní gymnastiky. Po přestěhování sem dojíždět do Ostravy třikrát týdně by bylo hodně náročné. Proto jsme hledali jiný sport, ale kam bychom nemuseli dojíždět tak daleko. S tátou jsme viděli exhibici bojového umění. To se nám zalíbilo. Věděli jsme, že ve Frýdku-Místku je dobrý oddíl. Rozhodly jsme se to tedy zkusit.

*Jak často a kde trénujete?*

Trénujeme třikrát týdně 2 hodiny ve školní tělocvičně ve Frýdku-Místku. Někdy je trénink i čtyřikrát do týdne.

*Jak trénink probíhá, co musí cvičenci zvládnout nejdříve? Jaké schopnosti musí prokázat zájemce při přihlášení?*

Při přihlašování je výhodou fyzická zdatnost a „nebýt dřevo.“ Průprava v gymnastice nám byla hodně užitečná. Během prvního půlroku hodně zájemců odpadá, protože nevydrží disciplínu a fyzickou náročnost při tréninku.

Trénink začíná půlhodinovou rozcvičkou. Potom procvičujeme sestavy nebo sebeobranu ve dvojicích. V jiném tréninkovém dnu trénujeme matsogi, což je boj, ve kterém musíme používat chrániče. My, kteří jsme ve sportovním týmu, procvičujeme speciální techniky na základy. Tyto techniky jsou např. T-KI a Tul týmy.

*Čím vás taekwon-do nejvíce zaujalo? Mohly byste alespoň stručně některé cviky popsat. Čím se taekwon-do liší od jiných bojových umění.*





Bojových umění je celá řada a rozdíly mezi nimi jsou pro toho, kdo jednotlivé druhy nezná, dost malé. Taekwon-do hodně využívá nohy.

Jednou ze závodních disciplín jsou kopy (T-KI). Na stojanu je vodorovně umístěna deska, do které s rozběhem kopneme. V naší kategorii začínáme na výšce 190 cm.

Při jiném kopu musíme „přeletět“ dvě desky ve vzdálenosti 1 m za sebou a ve výšce také jeden metr a teprve za nimi drží dva lidé desku, kterou musíme v konečné fázi „letu“ překopnout.

**Využíváte toho, že se taekwon-do věnujete obě? Cvičíte spolu i doma?**

Doma spolu necvičíme. Jen občas procvičujeme sparing. To je cvičení ve dvojici, ve kterém procvičujeme úderů nebo kopy.

**Jaký je pro taekwon-do předepsán úbor. Na internetových stránkách jsem se dočetla, že existuje 10 zákovských barevných stupňů „kup“.** *Zajímalo by mě, co to znamená, zda se to projevuje v některé části cvičebního úboru?*

Úboru se říká kimono nebo tobok. Začátečník dostává bílý pásek, což je desátý kup. Po úspěšné zkoušce má nárok na žlutý pruh na tomto pásku. Osmý kup je žlutý pásek. Zelený pruh na žlutém pásku znamená sedmý kup. Další kupy jsou barevně označeny: zelený pásek, zeleno-modrý (zelený s modrým pruhem), modrý, modročervený, červený, černo-černý. Černý pás je nejvyšším kupem (prvním). Pro toho, kdo tento pás získal, jsou dalšími stupni ocenění dany. Těch je devět. Ale jen jeden člověk dosáhl tohoto stupně. Tím je zakladatel taekwon-do generál Choi Hong Hi.

**Co jsou pojmy TUL, MATSOGI, T-KI?**

Tul znamená sestava. Matsogi je boj v chráničích. T-KI jsou kopy.

Joomuk znamená klouby u prostředníku a ukazováčku, kterými se provádí úder.

**Dověděla jsem se o vašich úspěších na soutěžích. V 1. kole oblastních závodů ve Frýdku-Místku byla Veronika druhá**

**a Marika třetí. Na mistrovství Moravy obsadila Veronika v kategorii TUL žákyň Morava 8. a 7. kup třetí místo a v T-KI žákyň získala titul mistryně Moravy. Šestičlenné družstvo žákyň, v němž jste obě soutěžily na mistrovství České republiky 26. až 27. října v Třeboni, se umístilo na 2. místě. Naše čtenáře bude určitě zajímat jak taková soutěž probíhá.**

Než se všichni sejdou, trvá to hodně dlouho. Obvykle se soutěž zahájí později, než se plánovalo. Závodníci mají půlhoďdinu na rozcvičení. Potom se představí jednotlivá družstva a začíná vlastní soutěž. Nejdříve se závodí v tulech. Po tulech začíná nejoblíbenější část závodů — matsogi. Matsogi se může zúčastnit až majitel žlutého pásku a výše. Když se všichni poperou, začíná T-KI. Tato část soutěže většinou trvá nejdéle.

Začíná se od nejnižších pásků a obvykle od děvčat, protože těch je většinou méně. Tak se stává, že černé pásky začínou svoji soutěž třeba až za dvě hodiny od zahájení nebo i později.

**Jaké je to stát na stupních vítězů? Co na vaše úspěchy říkájí spolužáci?**

Stát na stupních vítězů je určitě pro každého příjemné. Zvlášť na tom nejvyšším. O tom, že chodíme do oddílu taekwon-do se moc ne bavíme. Občas se někdo na něco zeptá, ale plete si to s karate.

**Asi vám tento sport zabírá docela dost času. Zbývá vám čas ještě pro jiné záliby?**

Moc volného času už nemáme. Ale přece jenom si dost často sedneme k počítači. I když máma říká, že to není záliba, ale zlozvyk.

**Jste žákyňmi 7. ročníku základní školy. Rozhodování, co budete dělat dále, vás čeká zhruba za dva roky. Přesto se vás zeptám, čím si přejete být, jaké povolání byste si vybraly?**

Nevíme. Přesnou představu ještě nemáme.

**Další moje otázka byla dána mamince: Mohla byste prosím zhodnotit, co vašim dcerám umění Taekwon-do přineslo? Zda byste ho doporučila i ostatním dětem?**





Jsem ráda, že holky nějaký sport dělají. U taekwon da se naučí něco ze sebeobran, což velmi vítám. Je to ale dost náročné, vím, že hodně dětí, ale i starších odpadlo. Problémem je dopravní spojení. Pro manžela to znamená dost sebeobětování. Vozit třikrát týdně na trénink je náročné. Často se stává, že přijede z práce z Ostravy, aby holky zavezl na trénink, a vrací se zpět do Ostravy.

To, že se dcery účastní závodů nebo exhibicí, jim ubírá volného času. Víam, že někdy reptají, ale jsem ráda, že nesedí doma.

*Mariko a Veroniko, dovolte, abych vám poděkovala za rozhovor a popřála mnoho úspěchů nejen ve sportu, ale i ve vašem ostatním snažení. Mamince děkuji za spolupráci při uskutečnění tohoto rozhovoru.*

Karla Klečková.

## Víte, že

### Trocha statistiky

K 31. 12. 2001 měla naše obec celkem 1900 obyvatel, z toho dětí do 15 let 294, mužů 784, žen 822. V porovnání s rokem 2000 je to nárůst o 3 občany. Během roku 2001 se narodilo 15 dětí, prvé — holčička Štěpánka — už 2. ledna. Jako poslední se 28. prosince narodili kluci — dvojčata Josef a Jan. Absolutní převahu mají holčičky — narodilo se 12 a chlapci pouze 3.

Vloni zemřelo 12 občanů — 6 mužů a 6 žen. Do obce se přistěhovalo 34 občanů, stejný počet se jich dohlásil. Sňatek uzavřelo 14 spoluobčanů — 7 mužů a 7 žen.

Marta Sobotíková

## Ze života spolků

### ZO ČSV Rychaltice informuje

V Domě včelařů na fojtství v Chlebovích budou pro včelaře a zájemce v roce 2002 konány tyto zajímavé akce:

- 7. 4. 2002 9.00 hod. přednáška:  
Racionalizace ve včelařství  
(Ing. Čestmír Gazda)
- 18. 8. 2002 Včelařský den s medobraním  
9.00 hod. přednášky komerčních včelařů (Ing. Slíva, př. Volejník)
- 17. 11. 2002 9.00 přednáška (př. Macura)

### Zájezdy OV ČSV Frýdek-Místek:

- červen — 1denní (Zubří a medový sklípek u Hranic na Moravě)
- červen — 3denní (Polsko, Kamienka — Liptovský Hrádek)
- září — říjen — mezinárodní výstava výtěnálezců a zlepšovatelů Praha

Josef Sasín, předseda ZO ČSV Rychaltice

### Rožnovští

Víte, kolik v naší obci žije občanů jménem Rožnovský — Rožnovská? Je jich 33 — 17 mužů 16 žen. Nejvíce jich žije v Rychalticích, a to zřejmě odedávna. Protože jich bylo tolik, sousedé si je rozlišovali přezdívkami. O nich mi vyprávěl devadesátiletý pan Jaroslav Beniš z Rychaltic. Jeho maminka byla také rozená Rožnovská.

Jdeme-li od Fryčovic starou cestou, Rožnovskému bydlícímu v prvním domě po pravé straně cesty se říkalo Rožnovský „Šajtar.“ On se k Šajtarům přiznal. Další rodina Rožnovských kdysi bydlela na čísle popisném 40. Tam se říkalo Rožnovský „Prachař.“ Dnes už tam Rožnovští nebydlí — postavili si dům v sousedství, „Prachaři“ se jim říká stále. Na kopci nad Měchovcem, v poli směrem ke Kateřině, je usedlost Rožnovského dodnes zvaného „Děkan.“ Pan Beniš mi vyprávěl, že si pamatuje u domu větrný mlýn, kde se šrotovalo obilí.

Po levé straně silnice od Fryčovic v čísle 38 bydlel také Rožnovský, říkalo se prý tam do „Pohrabača.“ Rožnovští byli v domě, který má mnoho pamětníků



spojen s hostincem Na Teplé, říkalo se jim „z Teplé.“ Na kopci zvaném Juřeňák (směrem na Příbor) byla rodina Rožnovských, říkalo se tam Rožnovský „Juřena.“

Známa byla rodina Rožnovských přezdívaných „Pilaři.“ Patřila jim pila u cesty na Místek a před ní obytný dům, který byl v loňském roce zbourán. Pan Beniš také vzpomínal, že ještě než byl postaven rychaltický nadjezd, stával po pravé straně silnice od Fryčovic vysoký dům, který postavil Bohuš Rožnovský, také z rodiny „Pilařů.“ Byla v něm četnická stanice, úřadovna MNV, nějakou dobu i svatební obřadní síň. Při stavbě nadjezdu byl zbourán také dům, který stál na křižovatce okresní silnice na Ostravu a státní silnice do Místku. Někakou dobu v něm bydlel také Rožnovský „Pilař.“ Počátkem 20. století je u něj jako vlastník uváděna Marie Šajtarová.

Kousek za křižovatkou po levé straně silnice do Sklenova sídlil rod Rožnovských „Sedláků.“ Přes cestu a Ondřejnici bydlel Rožnovský, kterému se říkalo „Tesař“ nebo též „Ferdá.“ Rožnovský přezdívaný „Danček“ žil v domě č. 22. Pamětníci ví, že tam byla kdysi pekárna. Pekař Leopold Nosek tam přišel v roce 1934 jako spolubydlicí Josefy Galáčové. Rožnovskému ze zemědělské ušedlosti č. 27 se podle pana Beniše říkalo „Foltýn.“ Rožnovský „Palošek“ bydlel v dřívějším čísle 82, kousek před lávkou u kostela.

Dolnosklenovští Rožnovští jsou dnes na dvou číslech. Jejich prarodiče byli nevládní bratři a prapradě pocházel také z Rychaltic. V minulosti bylo v Dolním Sklenově Rožnovských více, například na dolnosklenovské hospodě, ti byli spřízněni z rodinou Rožnovského „Sedláka“ z Rychaltic.

Na Hukvaldech byli kdysi Rožnovští na Podoboří. Na Horním Sklenově se dnes jméno Rožnovský nevyskytuje, neobjevuje se ani mezi vlastníky domů z roku 1904, nenarazila jsem na ně ani ve staré evidenci obyvatel. Asi na Horním Sklenově nežili.

*Karla Klečková*

## Informace z krajského zastupitelstva

**Územní plán velkého územního celku Beskydy** řeší území okresů Frýdek-Místek, Nový Jičín a Vsetín a nahradí několik menších územních plánů schválených v 80. letech. Závazná část územního plánu řeší mimo jiné:

- dálnici D47 Bělotín—Ostrava—státní hranice Polska
- rychlostní komunikaci R48 Bělotín—Český Těšín—státní hranice Polska
- přeložky a obchvaty sídel na silnicích I. třídy I/11 Mokré Lazce—Vřesina, Těrlicko—Třanovice—Hnojník—Bystřice, obchvat Jablunkova a Mostu u Jablunkova, **I/48 Frýdek-Místek dokončení průtahu městem**, I/57 Fulnek—Šenov u Nového Jičína a obchvat Bludovic, I/58 Příbor—Petřvald, Frenštát p. R.—Kopřivnice, jižní tangenta Ostravy Petřvald—Krmelín a Krmelín—Paskov
- přeložky a obchvaty sídel na silnicích I. a II. třídy
- modernizaci II. železničního koridoru v úseku Jeseník n. O.—Suchdol n. O.—Studénka
- nové sedačkové lanovky — z Nýdku na Malou Čantoryji a z Mostů u Jablunkova pod vrchol Skalky
- rozšíření energetických uzlů, nové vysokotlaké plynovody, nové vodovodní řády, nové kanalizační sběrače a čistírny odpadních vod
- ochranu území pro zajišťování protipovodňové ochrany
- výstavbu výrobně komerčních zón nadmístního významu a rozvoj letišť
- vymezení cyklotras a rekreačních krajinných celků pro rozvoj infrastruktury cest. ruchu

Zpracování dokumentů (pozn. redakce: byl zpracován Územní plán velkého územního celku Jeseníky, který zde neuvádíme) bylo zahájeno již před několika lety a v podstatě veškeré práce probíhaly



v režii státu vzhledem k tomu, že kompetence v území plánování přešly na kraje až v roce 2001. Navíc doposud trvá povinnost předložit územní plány zasahující do území více krajů ke schválení vládě. Přestože v některých částech se předkládané návrhy nekryjí plně se současnými představami, doporučuje se uzavřít několikaleťtou práci schválením ve vládě a hned v novém roce zkoordinovat veškerou dokumentaci na území kraje a zahájit přípravu změn vyplývajících z Programu rozvoje kraje, nebo tam kde snaha o prosazení rozumných rozvojových záměrů byla neúspěšná. Podstatným směrem vpřed bude prosazení legislativní změny, podle které budou územně plánovací dokumentaci schvalovat kraje podle potřeb obcí, podnikatelů a občanů bez zásahu centrální vlády. Dne 29. 11. 2001 projednalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje oba výše uvedené návrhy a doporučilo vládě České republiky jejich schválení

Schválené územní plány budou k dispozici na stránkách kraje

**[www.krajmoravskoslezsky.cz](http://www.krajmoravskoslezsky.cz)** a na všech dotčených stavebních úřadech.

*Ing. Josef Jalůvka,*  
zástupce hejtmána kraje  
e-mail: [josef.jaluvka@kr-moravskoslesky.cz](mailto:josef.jaluvka@kr-moravskoslesky.cz)

snaha informovat veřejnost o tom, že dobrovolnictví je běžným důležitým fenoménem každé fungující společnosti. Kampaň je koncipována tak, aby po dobu jejího trvání věnovala veřejnost, díky akcím neziskovým organizací a za podpory celonárodních regionálních médií, zvýšenou pozornost neziskovému sektoru. Kampaň byla zahájena benefičním koncertem 31. ledna ve Státní opeře Praha. Jejím pořadatelem bylo Informační centrum neziskových organizací, o. p. s. ve spolupráci s Nadačním fondem Kapka naděje. Výtěžek bude věnován na aktivity spojené se vzděláváním dobrovolníků a na podporu Nadačního fondu Kapka naděje. Regionální koordinátorem pro Moravskoslezský kraj byl pan Zdeněk Jakubka z občanského sdružení Vita Ostrava, tel. 069/6616155, e-mail: [vitaova@ova.comp.cz](mailto:vitaova@ova.comp.cz), [peticeova@ova.inecnet.cz](mailto:peticeova@ova.inecnet.cz). Na těchto kontaktech je možné získat další informace.

Zpracováno podle materiálů ICN, o. p. s.  
*Alois Piskoř*

## Zlatý věk vína — Víno a zdraví

### 30 dní pro občanský sektor

Ve dnech 1. února až 2. března 2002 probíhal pod záštitou Petra Pitharta, předsedy Senátu Parlamentu ČR, již 5. ročník celostátní informační a mediální kampaně neziskových organizací s názvem 30 dní pro občanský sektor. Jeho hlavním tématem je dobrovolnictví. Navazuje tak na to, že OSN vyhlásila rok 2001 Mezinárodním rokem dobrovolníků. Hlavní myšlenkou kampaně je pokusit se změnit nepříznivý postoj veřejnosti právě k dobrovolnictví. Záměrem kampaně není zvýšit počet dobrovolníků, ale



Zdravotní prospěšnost vína je v první řadě otázkou osobní dispozice konzumenta, a proto na ni nelze dát všeobecně platnou odpověď.

Lidé mívají často představu, že červené víno je stravitelnější a zdravotně prospěšnější. Ale tak jednoduché to není. Nelze všechna červená vína ani všechna bílá vína házet do jednoho pytle. Rozdíly



v družích i v charakteru jsou u obojích vín značné. Červená vína se vyskytují v mnoha variantách, od tmavočervených, těžkých, bohatých alkoholem, pocházejících z jihu až k svěžím červeným nebo jen načervenalým vínům. Možná vám to lépe přiblíží následující vysvětlení.

Známe jednak vysoce barevná, na tříslovinu bohatá červená vína z některých vinařských oblastí. Ze zdravotního pohledu pro hovoří zejména vysoký obsah tříslovin, které stahují sliznici zažívacího traktu, a tím se alkohol absorbuje pomaleji. Lidé s citlivým žaludkem snášejí taková vína dobře, částečně i proto, že se konzumují při vyšší teplotě. Červená vína obsahují i větší množství vitamínů a minerálních látek než vína bílá. Negativní stránkou je u nich vyšší obsah alkoholu. Taková těžká vína je lépe pít k jídlu. Na druhé straně stojí svěží, delikátní bílá vína, která jsou typická pro chladnější vinařské oblasti. Jsou zdravotně přijatelnější pro nižší obsah alkoholu a současně se u nich projevuje vysoká chuťová hodnota. Taková vína se mohou pít bez váhání v každé denní době i bez jídla. Negativní je na nich to, že bílá vína se zdůrazněnými kyselinami špatně snášejí lidé s citlivým žaludkem. Bez ohledu na pravidlo, které tvrdí, že červená vína má v oblíbené hlavně starší generace, by si měl každý milovník vína sám vyzkoušet, které víno jeho zdraví nejvíce prospívá.

*Jaroslav a Věra Zahradkovi*

## Od včely lesní ke včele domácí



Tento název nevystihuje skutečnost: včela medonosná se nestala domácím zvířetem ve smyslu tohoto pojmenování, nedošlo u ní k domestikaci. Podle výsledků vědeckých výzkumů a paleontologických nálezů v Čechách, Francii a Německu bylo možno usoudit, že stáří naší včely medonosné je minimálně 25 milionů let (pro srovnání: Homo sapiens je na Zemi

asi 100 000 let). Podle včel zalitých v jantaru vidíme, že vzhled tehdejší včely se od dnešní včely medonosné podstatně neliší.

Člověk brzy pochopil, že divoké včely žijící původně v dutých stromech, výklencích skal a jiných chráněných dutinách, mu mohou přinášet užitek. Poznal totiž, že v jejich obydlích může „sklízet“ něco velmi dobrého, co může zužitkovat. Na jedné malbě ve španělské jeskyni Bicorp poblíž Valencie můžeme vidět postavu ženy, která obletovaná včelami vytahuje z dutiny ve skále plást.

V kulturních centrech Středního východu, v suchých, horkých oblastech bez lesních porostů, se včely pravděpodobně bez zásahu člověka usazovaly v hliněných hrncích. Takové nádoby pocházejí z doby 5 000 let př. Kr. Ještě dnes se místo úlů používají v Izraeli a Libanonu. Při vybírání medu se víko nádoby dá zvednout.

Jeden z prvních, kdo se podrobně zabýval studiem včel, byl Aristoteles (384—322 př. Kr.). Domníval se, že včely pocházejí z mrtvých býků. Řeč o produktu včel medu je i v bibli. Ve druhé knize Mojžíšově, verši 8., kapitole 3. je uvedeno, že Bůh přivede svůj lid do země, která bude oplývat mlékem a medem. Víno a med, čisté nebo smíchané, byly ve starém Řecku považovány za univerzální lék; Řekové se museli včelami určitě zabývat blíže.

Ve středoevropském prostoru byla včela obyvatelkou lesa. Je jí vlastně doposud, protože ještě v lese žít může. Jako hnízdiště nebo obydlí jí posloužily duté stromy nebo pařezy. Takový dutý pařez objevili archeologové ve vesnici Velmenmoor u Oldenburgu. Časově byl zařazen do období 5. až 7. století po Kr. Jako dodavatelé medu sloužily lidem včely, které se usadily v přirozeně vzniklých stromových dutinách. Lidé je občas vysílili, ale to bylo všechno; časem proto začali ve stromech vytvářet umělé dutiny, aby poskytl prostor dalším včelám.

Ve středověku byli včelaři ve velké vážnosti. Jejich cechy a společenství se datují již od doby Karla Velikého. Mohli nosit



zbraň, měli zvláštní práva a vlastní, tzv. včelařský soud. Včelaři nechovali včely výhradně v lese, ale později i doma. Místo stojících stromů byly stále častěji používány úly z pořezaných, ručně vydlabaných částí kmenů (kláty). Ty už bylo možno přestěhovat do blízkosti včelařova obydlí, takže péče o včelstva byla jednodušší. Pro med nebylo nutno lézt na strom. Včelař vyráběl typické kláty v mnoha variantách. Výroba úlů ze slámy, rákosu, palachu nebo proutí znamenala pro včelaře podstatné zjednodušení technologického procesu; uplést v zimě pár košů bylo podstatně jednodušší než vydlabávat kmeny stromů. A tak vznikaly koše, nazývané rovněž překlopné košnice, nejrůznějších tvarů — zvoncovité, špičaté a slaměné válce. Košnice je ještě dnes použitelným úlem, i když už slouží jen na ozdobu.

Dalším vývojovým stupněm byla kruhová košnice. Několik košnic tohoto typu se dalo postavit na sebe. Celou sestavu uzavíralo víko vyrobené rovněž ze slámy. Kláty i koše měly společnou nevýhodu. Prohlídka včelstva a zjištění jeho stavu nebyla možná bez narušení nebo zničení díla. Včelařům proto zůstaly utajeny biologické základy a vnitřní vztahy ve včelstvech. Osvícený Švýcarský chovatel včel Francois Huber (1750—1832) vymyslel úl, do kterého bylo možno nahlédnout: byl to Huberův „rámkový úl.“ V úle byl určitý počet rámků, které byly na jedné straně spojeny podobně jako listy v knize. Do těchto rámků stavěly včely plásty. Pro pozorování života včel měl v tehdejší době tento vynález nedozírnou cenu, pro chov včel byl ale příliš nepohodlný. Nepohodlnou práci s kláty poznal z vlastních zkušeností i slezský farář Johannes Dzierzon (1811—1906). Postavil proto úl ze dřeva s pevným víkem a dnem a dovnitř umístil dřevěné lišty jako nosiče plástů. Protože včely přistavěly dílo až na vnitřní kolmé stěny úlu musel Dzierzon plásty při každé prohlídce odřezávat nožem. Jeho žák, baron von Berlepsch (1815—1877) doplnit původní horní lištu třemi dalšími lištami na dnešní, v celém

světě používaný, rámeček. Svůj systém zveřejnil v roce 1853 a otevřel tak cestu modernímu chovu včel. Bylo tak umožněno nahlížení do včelstva bez porušení díla, což přineslo nové poznatky, jako např. Dzierzonův objev parthenogeneze. Ten zjistil u letu neschopné matky v poroží, jež nemohla být oplozena, kladení trubčích vajíček.

Vynález rámků byl předpokladem dalšího vývoje včelařské techniky. Stolařský mistr Johannes Mehring z Frankenthalu v Rýnské Falci (1815—1878) zhotovil umělou mezistěnu ze včelího vosku a upevnil ji do rámků. Poprvé ji vystavil v roce 1858. C. k. major Hruschka (1819—1888) vynalezl medomet, který vystavil roku 1865 v Brně. Vynález vzbudil zaslouženou pozornost a znamenal definitivní nástup směrem k modernímu včelařství. Výrazně k tomu přispěl farář Dr. h. c. Ferdinand Gerstung (1860—1925) svým objevem, podle kterého je včelstvo živým organismem. Dzierzon neodhalil jenom základní zákonitosti života včel, ale díky svému vyhraněnému smyslu pro praxi dal tehdejšímu včelařství mnoho impulzů, např. konstrukci několika typů úlů. Jeho dvojáky, trojáky a vícenásobné úly byly základem vývoje moderního úlu.

Slovinec Anton Janscha (1734—1773) objevil vztahy při páření matek s trubci. Tomuto nesmírně nadanému včelaři se připisuje i objev, že na každém plástu panuje určitý řád v umístění medu, pylu a plodu. Marie Terezie založila roku 1769 ve Vídni školu na podporu chovu včel a jistě ne z protekce pověříla jejím vedením Antona Jansche. Jeho záslužnou práci ale po čtyřech letech ukončila předčasná smrt. Dnes je zřejmé, že i takto krátká doba měla pro tehdejší včelařství dalekosáhlý význam. Jako vzor může Janschova pedagogická činnost sloužit včelařským školám a poradenským službám i dnes.

Přibližně ve stejné době, kdy v Německu stavěl Dzierzon svoje první úly s odnímatelnými rámků, zavedl něco podobného v Americe Lorenzo Langstroth (1810—1895). Nepoužíval úly s pevným dnem





a víkem, ale s víkem umožňujícím přístup shora. Objevil zásadní poznatek, který se velmi rychle rozšířil: je-li mezi stěnou úlu a rámkem na bocích nebo nahore mezi rámkem a víkem mezera větší než 6 až 10 mm, objevuje se v ní nejen tmelení, ale i stavba. Pokud je mezera menší, zůstanou rámkem volné. Jde o objev tzv. „včelí mezery.“ Pohyblivé dílo tedy dostalo v nástavkové provozní metodě zelenou.

Člověk si ze včely žijící volně v lese udělal užitečného pomocníka. Včela se ovšem nestala domácím „zvířetem.“ Nemusíme ji denně krmit a ošetřovat, ale ani ji nemůžeme jen tak zavřít. Pokud by včely na jaře v létě a na podzim nemohly delší dobu létat, znamenalo by to jejich smrt; pokud se včelař o včely dobře postará, může jít klidně na tři týdny na dovolenou — včely jej vůbec nepotřebují.

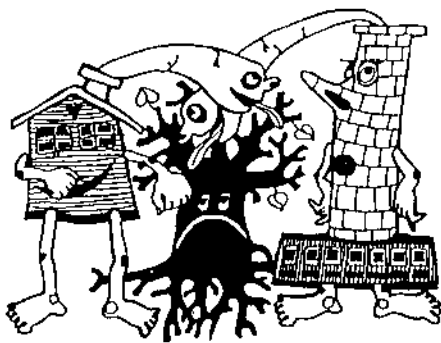
*Radomír Hykl ml.*

## NESPALUJTE VŠE CO HOŘÍ!



Často láteříme na komíny průmyslových podniků — a mnohdy oprávněně. Je však kouř vycházející z našich vlastních komínků o tolik neškodnější? Možná, že právě z toho Vašeho vesele unikají látky podobné nebezpečným bojovým plynům.

Při spalování v kamnech či na ohništi může vznikat mnohem více nebezpečných škodlivin než v průměrné spalovně (čímž se spaloven nechceme zastávat).



Hlavní příčiny jsou dvě:

- teploty, při nichž hoření probíhá, jsou nízké
- palivo je nedokonalé oxidováno

Výsledkem je nedokonalé hoření. Spalujete-li v kamnech odpad, uniká z vašeho komínu čpavek, fenoly, kyanidy, dehet. Tyto látky nepříjemně zapáchají, dráždí sliznice horních cest dýchacích, vedou k bolestem hlavy či působí jako nervový jed. Polyaromatické uhlovodíky obsažené v dehtu jsou dokonce prvními látkami, u nichž byl prokázán rakovino-tvorný účinek. Velmi nebezpečnými produkty spalování jsou tzv. dioxiny. Evropské emisní limity stanovené u dioxinů pro spalovny jsou právě v domácích topeništích často překračovány. Přitom například tetrachlordibenzydioxin (TCDD) patří mezi nejsilnější syntetické jedy.

Věci, které do vašeho kotle nepatří, je mnoho. Zaměřme se na ty, které se tam ocitají nejčastěji. Pokud doma přiložíte



kousek plastu, dřevotřísku, překližku, gumu nebo umělá textilní vlákna, vězte, že to co poté vychází z Vašeho komína, není jen tak obyčejný kouř.

## PLASTY

Plasty jsou obohaceny různými látkami, jako jsou změkčovačů, barviva a stabilizátory. Ty často obsahují těžké kovy — hlavně kadmium a zinek. Při spalování se těžké kovy jednak uvolňují do ovzduší, jednak zůstávají v popelu. Při nedokonalém hoření plastů vzniká také hodně oxidu uhelnatého (CO). Tento plyn je jedovatý, neboť je schopen se vázat na krevní barvivo — hemoglobin. Tím znemožňuje přenos kyslíku krví, což může vést k vnitřnímu zadušení. Spalováním plastů se uvolňují také uhlovodíky, které přispívají ke vzniku fotochemického smogu. Dalším nebezpečím při spalování plastů je únik ftalátů, které mají schopnost hromadit se v lidském těle. Světová zdravotnická organizace je označila za ještě škodlivější než obávané polychlorované bifenylly.

Vznikají i monomery příslušného plastu (základní stavební kameny jeho uhlovodíkového řetězce). Ty jsou rovněž nebezpečné.

Monomer polyetylenu (2 nebo 4\*) je etylén. Při vysokých koncentracích způsobuje narkózu. O jeho účincích při koncentracích nižších není dostatek informací. Z polyetylenu se vyrábějí např. Sáčky, igelitové tašky, cedníky, síta...

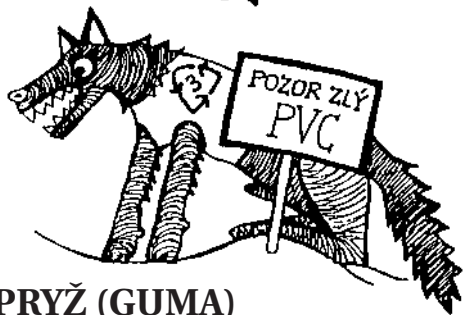
Propylen — monomer polypropylenu (5\*) — má narkotické účinky a působí negativně na krevní oběh. Z polypropylenu se vyrábějí např. Kelímky, elektroizolační materiál, textilní vlákna...

Monomer polystyrenu (6\*) — styren — je rovněž jedovatý. Polystyren se používá na některé kelímky na potraviny, jako pěnový polystyren atp.

Nejnebezpečnější je spalování PVC — polyvinylchloridu — (3\*)! Za velmi škodlivé se považuje i dokonalé spalování tohoto plastu, tedy při vysokých teplotách ve spalovně. Hořením PVC vzniká kyselina chlorovodíková (HCl), která silně dráždí horní cesty dýchací. Spálením 1 kg

PVC se uvolní asi 0,5 kg HCl. Jelikož se jedná o 100 % HCl, odpovídá toto množství přibližně 1,5 l prodávané kyseliny (37%). Při spalování doma uniká do komína také monomer PVC — vinylchlorid. Je to velmi jedovatá látka s rakovinotvorným účinkem. Váš kouř také obsahuje již zmíněné karcinogenní dioxiny. Uvolňuje se i plyný chlór či jeho agresivnější fosgen. Jedná se o nebezpečné látky, jež se používaly v první světové válce jako bojové plyny. Vysoké koncentrace mají za následek poleptání plic a okamžitou smrt, nižší vedou k nemocím dýchacích cest. Z PVC se vyrábějí novodurové trubky, podlahové krytiny, pláště do deště, ubrusy, hadice atd. Používá se také k výrobě některých obalů (zejména láhve na čisticí prostředky).

\* Čísla v závorkách jsou dána normou. Značí druh plastu a najdete je na obalu uvnitř tříšipkového symbolu:



## PRYŽ (GUMA)

Spálením pryže vznikají oxidy síry, které dráždí dýchací cesty, a saze. Ty obsahují v úvodu zmíněné polyaromatické uhlovodíky. Mezi nimi se nacházejí silně jedovaté látky rakovinotvorné.

## DŘEVOTŘÍSKA

Pro její výrobu se jako tmelící látky používají formaldehydové pryskyřice. Při hoření se rozkládají a uvolňují se formaldehyd a fenoly. Formaldehyd většinou shoří, fenoly unikají do ovzduší. Jedná se o nepříjemně zapáchající jedy se silným dráždivým účinkem.



## POLYAMIDY

Vyrábějí se z nich umělá textilní vlákna (silon, nylon). Při jejich nedokonalém hoření vzniká zejména čpavek. Ten již při nižších koncentracích dráždí oči, sliznice nosu, působí nevolnost a bolesti hlavy. V malém množství uniká i kyanovodík, který i v malých koncentracích vyvolává škrábání v krku, zarudnutí spojivek, prudké bolesti hlavy až závratě.

## ORGANICKÝ ODPAD

Spadané listí či trávu sice nepálíme v kamnech, ale zejména na jaře a na podzim lze vidět a hlavně cítit dusivý kouř stoupající ze zahrad. Tento kouř obsahuje zejména oxid uhelnatý (CO), uhlovodíky a dehtovité látky. Spálením organického odpadu však doslova pouštíme do vzduchu skvělé hnojivo a měníme ho ve škodlivé plyny. Přitom obyčejný kompost nás může zbavit nejen listí, ale i kuchyňského odpadu. Listí napadené např. strupovitostí, které nelze dát do kompostu, nechejte odvézt spolu s jiným odpadem, nebo je po vysušení na slunci spalte spolu se dřevem, které zajistí přístup kyslíku a vyšší teplotu.

Do vašich kamen či do kotle tedy nepatří žádné plasty, guma, dřevotříska ani umělá vlákna. Nepatří tam dokonce ani žádný jiný odpad. Při nedokonalém hoření z něj vždy vznikne zbytečně mnoho škodlivých plynů a moc výhřevný také není. Máte-li možnost třídit, zbavíte se tak odpadu nejlépe. Nepřipravíte tak Vaše bližní či sebe o zdraví a navíc ulevíte přírodě. Můžete rovněž předcházet vzniku odpadu, tím, že omezíte nákup zbytečností a věci budete používat co nejdéle.

Teď už víte, co do vašich kamen či kotle nepatří, zbývá jen dodat, co tam vlastně patří. Pro přírodu, pro zdraví Vaše, Vašich dětí i Vašich sousedů, dokonce i pro Vaši kapsu je nejvýhodnější spalovat doma dřevo či ještě lépe (ve speciálních kotlích) dřevěný odpad. V oblastech, kde je dřeva málo. Lze topit plynem. Máte-li ústřední topení, je výhodné a užitečné přitápět slunečními kolektory. Při topení dřevem se nadělá méně špíny ve vašem domě

a méně jí vyletí z Vašeho komína. Dřevo lépe hoří i při nižších teplotách a při jeho pálení, na rozdíl od uhlí či dokonce kalů, vzniká méně oxidu uhelnatého (CO) a oxidů síry (SO<sub>2</sub>, SO<sub>3</sub>). To však vůbec neplatí topíme-li dřevem vlhkým. Takové spalování je neefektivní a vznikne při něm několikanásobně více dehtovitých látek než při spalování dřeva suchého. Chcete-li mít sáložárná kamna, pořídte si kotel na dřevoplyn. Funguje tak, že v jeho první komoře je dřevo zahříváno téměř bez přístupu vzduchu, rozkládá se a mění v dřevěné uhlí. Zároveň se uvolňuje plyn podobný svítiplynu, který je možno i odčerpat a skladovat. Dřevěné uhlí se pak spaluje postupně přidáváním malého množství vzduchu. Příjemné teplo máte dlouho, aniž byste hnuli prstíkem.

**Hnutí DUHA Olomouc,  
Křížkovského 14, Olomouc 772 00  
tel.: 068 / 522 85 84**



## Naše rady

### Půjčky a jejich daňový dopad ve společnosti s ručením omezeným

Smlouva o půjčce je řešena v § 657 a 658 občanského zákoníku. Znění občanského zákoníku umožňuje uzavřít smlouvu o půjčce buď zúročenou, nebo bezúročenou.

#### 1. Půjčka poskytnutá společníkem své společnosti s r. o.

##### • poskytnutí bezúročné půjčky společníkem společnosti s r. o.

Pokud úrok není sjednán, neplatí dlužník věřiteli žádné úroky, a proto nevzniká



na žádné straně stav ovlivňující základ daně z příjmů. V úvahu však přichází § 6 odst. 1 zákona o dani dědické, darovací a z převodu nemovitostí, kde se uvádí, že předmětem daně darovací je bezúplatné nabytí majetku. Tímto majetkem rozumíme i tzv. jiný majetkový prospěch, mezi který zahrnujeme i „**dar poskytnutý formou bezúročné půjčky**“, a to tehdy, jestliže mezi dlužníkem a věřitelem není za poskytnutí bezúročné půjčky **sjednáno žádné protiplnění**.

Ve výkladu ministerstva financí najdeme názor, že poskytnutím bezúročné půjčky společníkem nevzniká společnost jiný majetkový prospěch, neboť společností nevzniká závazek zaplatit úrok. Kdyby byla půjčka úročená, společnost by musela zaplatit úroky, které by vstoupily do nákladů společnosti a tím by snížily hospodářský výsledek i obchodní jmění společnosti. Naopak tím, že společnost úroky hradit nemusí, vzniká možnost vyplatit společníkovi vyšší podíl na zisku z titulu vyššího dosaženého zisku společnosti oproti případu úročené půjčky.

Protože v tomto případě není jednoznačné stanovisko, je vhodné konzultovat problém u svého správce daně.

## • poskytnutí bezúročné půjčky cizí osobou

V tomto případě jednoznačně vzniká společnosti jiný majetkový prospěch, který se ocení podle zákona o oceňování majetku cenou obvyklou při poskytování stejné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění (obvyklým úrokem, za který poskytují banky v místě sídla dlužníka úvěry). Tato částka pak podléhá dani darovací na základě daňového přiznání podaného dlužníkem do 30 dnů ode dne, kdy došlo k nabytí bezúročné půjčky.

## • poskytnutí půjčky společníkem společnosti s r. o. s dohodnutým úrokem

Zákon o daních z příjmu posuzuje vyšší úrok z půjčky u spřízněných osob, tj. u ekonomicky nebo personálně spojených či jinak spojených

## • ekonomicky nebo personálně spojené osoby jsou:

— jestliže se jedna osoba podílí přímo nebo nepřímo na vedení, kontrole nebo jmění druhé osoby (účast na kontrole či kapitálu: vlastnictví více než 25% podílu na základním kapitálu nebo podílu s hlasovacím právem)

— fyzické osoby blízké podle § 116 občanského zákoníku (příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel, jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném — jestliže by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá pocítovala jako újmu vlastní)

## • jinak spojené osoby jsou:

— osoby, které vytvořily obchodní vztah převážně jen za účelem snížení základu daně nebo zvýšení daňové ztráty.

Liší-li se sjednaná cena (tedy výše úroku) u těchto vyjmenovaných osob od cen, které by byly sjednány mezi nezávislými osobami v běžných obchodních vztazích za podobných podmínek, a není-li tento rozdíl uspokojivě doložen, upraví správce daně základ daně poplatníka o zjištěný rozdíl.

Za cenu, která by byla sjednána mezi nezávislými osobami v běžných obchodních vztazích se při stanovení výše úroků u půjček považuje úrok ve výši 140 % diskontní úrokové sazby ČNB platné v době uzavření smlouvy.

## • úrok mezi spřízněnými osobami je vyšší než 140 % diskontní úrokové sazby

a rozdíl nebude uspokojivě doložen, bude poštěn dlužník (společnost), který si může do daňových výdajů zahrnout jen obvyklou výši úroku, tj. 140% diskontní sazby, resp. obvyklý úrok při úvěru poskytnutého bankou mezi nezávislými osobami. Osoba, která půjčku poskytla — platí daň z příjmu z kapitálového majetku z celé výše.

## • úrok mezi spřízněnými osobami je nižší než 140 % diskontní úrokové sazby

Společnost zahrne do daňových výdajů sjednaný úrok (pokud je zaplacený), ale fyzické osobě, která půjčku poskytla, je správce oprávněn zvýšit daňový základ o rozdíl mezi úrokem obvyklým a úrokem



sjednaným, jestliže rozdíl nebude uspokojivě doložen. V tomto případě, pokud se jedná o společníka, správce daně rozdíl nedodání.

**Daňově uznatelné:** Náklady jsou až zaplacené úroky. Stejně tak až obdržené úroky jsou posuzovány jako příjem z kapitálového majetku, který je třeba zdanit.

## 2. Půjčka poskytnutá společností s r. o. svému společníkovi

### • společník vykonává práci pro společnost

Příjmy za práci společníků a jednatelů společnosti s r. o. jsou považovány za příjmy ze závislé činnosti, a to i když nejsou povinni při výkonu práce pro společnost dbát příkazů plátce.

Jsou tedy posuzováni jako zaměstnanec.

Od daně z příjmů ze závislé činnosti jsou osvobozena peněžní zvýhodnění plynoucí zaměstnancům v souvislosti s poskytováním **bezúročných půjček nebo půjček s úrokem nižším**, než je obvyklá výše úroku, zaměstnavatelem z FKSP, ze sociálního fondu nebo ze zisku po jeho zdanění, a to tehdy, jedná-li se o **návratné půjčky** poskytnuté zaměstnanci (a tedy i společníkovi a jednatele, kteří vykonávají práci pro společnost) na **bytové účely** do výše 100 000 Kč nebo k **překlenutí tíživé finanční situace** do výše 20 000 Kč.

Z částky nad stanovený limit je pro účely zdanění vypočítán úrok způsobem, který je obvyklý pro peněžní ústavy pro podobné účely. Takto vypočtený úrok je zdanitelným příjmem poplatníka v rámci zdanění příjmů ze závislé činnosti.

### • společník nevykonává práci pro společnost

na základě svého vkladu do společnosti pobírá pouze podíl na zisku

— **bezúročná půjčka** podléhá dani darovací, **půjčka s dohodnutým úrokem** se posuzuje jako u spřízněných osob: pokud by byl úrok sjednán nižší než je cena obvyklá (tedy ve výši 140 % diskontní úrokové sazby), je správce daně oprávněn zvýšit základ daně společností, která půjčku poskytla, o rozdíl.

## Osobní vklady a půjčky do podnikání

Při kontrolách se správci daně setkávají s případy, kdy daňový subjekt dosahuje po více zdaňovacích obdobích ztrátu. Tato ztráta je kompenzována tím, že se do účetnictví vkládají osobní vklady a půjčky. Jedná se zejména o fyzické osoby a právnické osoby, kde je jediný společník. Obvykle jde o subjekty, které mají příjmy převážně v hotovosti (autoservis, prodej zboží, stravovací služby apod. ). Z dalších skutečností přitom nevyplývá, že by osoba, která částky vkládá nebo půjčuje, měla odpovídající příjmy.

Při zjištění této skutečnosti správce daně může vyzvat podnikatele, aby prokázal, že částky, o kterých účtoval jako o osobních vkladech nebo půjčkách, byly zdaněny. Pokud daňový subjekt neprokáže zdanění těchto financí, správce daně částky dodaňuje.

Podnikatel často reaguje tvrzením, že žádný zákon mu neukládá vést o prostředcích nepocházejících z podnikání jakoukoli evidenci. Může tvrdit, že jde o rodinné úspory z mnoha let, může se odvolat na Listinu základních práv a svobod a čl. 90 Ústavy ČR (jako občan nesmí být nikým nucen k tomu, aby prokazoval původ svého majetku, aby prokazoval, jak zdanil určité finanční prostředky, např. ty, které vložil do podnikání). Může podat odvolání proti platebnímu výměru finančnímu ředitelství. Finanční ředitelství s největší pravděpodobností odvolání zamítne (§36 zákona o správě daní a poplatků stanoví povinnost správce daně zjišťovat všechny údaje týkající se příjmů, majetkových poměrů daňových subjektů a dalších skutečností rozhodných pro správné a úplné vyměření a vymáhání daně).

Rovněž tak v případném soudním řízení soud zřejmě bude konstatovat, že důkazní břemeno nese daňový subjekt, nedokáže-li odstranit pochybnosti správce daně o přiznáních příjmech.

Proto s osobními vklady opatrně!

Ing. Marie Mikušová





## Inzerce

### MALÍŘ-NATĚRAČ

*firma* **MALUCHA Petr**  
provádí:

#### malířské a natěračské práce

- ❖ nátěry oken barvou HERBOL a OKNOL i jiných barev dle přání zákazníka
- ❖ nátěry radiátorů a teplovodního potrubí
- ❖ nátěry dveří
- ❖ nátěry střech s horolezeckým vybavením
- ❖ nátěry fasád
- ❖ opravy a nátěry lepenkových střech
- ❖ lakování nábytku, kuchyňských linek
- ❖ nátěry ocelových konstrukcí
- ❖ malování pokojů a nanášení strukturových maleb
- ❖ nátěry okapů a okapových svodů
- ❖ lepení polystyrénových stropních podhledů a podlahových korků s nátěrem
- ❖ odstraňování starých maleb a tapet
- ❖ tenkovrstvé omítky

**Firma poskytuje na tyto práce záruku 1—5 let.**

#### nabídkové ceny (orientačně):

- ❖ nátěry oken s opálením dle potřeby 130 Kč/m<sup>2</sup>
- ❖ malování pokojů na bílo 15 Kč/m<sup>2</sup>
- ❖ malování pokojů v barev. odstínech včetně válečku 20 Kč/m<sup>2</sup>
- ❖ nátěry fasád od 80 Kč/m<sup>2</sup>

Tyto ceny jsou s prací včetně materiálu.

Doprava zdarma.

Těšíme se na Vaši spolupráci

**Malucha Petr**

739 24 Krmelín, Okrajní 241,

tel. 0658 674205,

mobil: 0603 777182, 0608 777182

### Sdružení poradců

## WINTHETHUR

si Vám dovoluje nabídnout tyto finanční produkty:

- ⇒ hypoteční úvěry se státní dotací včetně životního zajištění s nejnižší úrokovou sazbou
- ⇒ životní, úrazové, zdravotní pojištění
- ⇒ investiční životní pojištění s možností výběrů a vkladů během trvání pojistky
- ⇒ penzijní a důchodové pojištění
- ⇒ stavební spoření
- ⇒ daňové úlevy fyzickým osobám
- ⇒ daňové výhody firmám a jejím zaměstnancům
- ⇒ bezpečné uložení (zhodnocení) vašich financí včetně zajištění rodiny v zázemí švýcarských bank
- ⇒ účetní a finanční poradenství

#### Kontaktní místo:

**Brušperk, od 1. 2. 2002**

**Náměstí — přízemí Národního domu**

#### Provozní doba:

|           |                               |
|-----------|-------------------------------|
| <b>po</b> | <b>15.00—19.00</b>            |
| <b>st</b> | <b>9.00—12.00 15.00—19.00</b> |
| <b>pá</b> | <b>15.00—19.00</b>            |

Možnost sjednání individuální schůzky mimo provozní dobu a kontakt na telefonních číslech:

0604/23 20 44, 0603/84 36 34,  
0604/90 66 28, 0606/75 23 21,  
0658/66 61 13, 0669/673 86 83

**Budeme se těšit na Vaši návštěvu!**



**Máte-li problém s vodou a vlhkostí ve svých domech přinášíme vám článek z deníku „Právo“, ze dne 13. 2. 2002, který vám možná pomůže s Vašimi problémy.**

## Akvatronem lze čelit nejen obavám z vod z jarního tání

**Josef Till**

S blížícím se jarem zvoní telefony v ostravské společnosti Moramis – holding stále častěji. Lidé se již dověděli, že tato firma s úspěchem nabízí mimořádně účinný hydroizolační materiál, který po správné aplikaci nepropustí žádné spodní ani jinak prosakující vody, solné roztoky, zředěné kyseliny anebo ropné produkty. Proto buď hned objednávejte, anebo požadují další podrobnosti o Akvatronu. Tak se totiž ona hmota jmenuje.

### Široký okruh zájemců

„V tomto před jarním období se na nás nejčastěji obrací chalupáři i majitelé nejrůznějších objektů v pod horských oblastech a lidé žijící v blízkosti vodních toků, které po prudkém tání sněhu hrozí místními záplavami. Pro ně, ale i pro ostatní zájemce, máme k dispozici dostatek výrobků našeho mimořádně kvalitního hydroizolačního systému,“ říká Alena Pončová z oddělení obchodu a marketingu firmy Moramis – holding a upřesňuje: „Okruh zájemců je velmi široký, protože Akvatron je pro vodu nepřítel číslo jedna. Vzhledem k tomu, že spolehlivě chrání velké stavby jako jsou přehrady, tunely, mosty, plavební komory kanalizační kolektory nebo odpadní jámy, o to snadněji si poradí s vodou na malých stavbách, kde se Akvatronem natírají nebo jinak ošetřují sklepní prostory, garáže pod úrovní terénu, vinné sklípky, skruže, žumpy, jímky i septiky nebo bazény. Řekla bych, že náš hydroizolační systém nachází uplatnění všude tam, kde voda doveče lidem pořádně znepříjemnit život.“

### Základem je krystalizace

Slovo má technolog ostravské společnosti Moramis – holding Ing. Petr Kubica: „Našemu

trhu nabízíme ucelený hydroizolační systém, jehož základem je krystalizace Akvatronu. Krystaly pronikají hluboko do stavebních materiálů, kde ucpávají všechny póry a trhliny a vytvářejí tak vodě trvale nepropustnou bariéru. Výhodou systému je účelná kombinace jeho produktů.

Na vlhkou zeď, podlahu nebo na jinou provlhající plochu použijeme Akvatron 6, což je základní hydroizolační nátěrová nebo stěrková hmota, snadno rozmíchatelná ve vodě. Naproti tomu Akvatron 8 byl vyvinut jako hydroizolační rychle tuhnoucí ucpávka, která odolá dokonce tlaku 10 metrů vodního sloupce. Používá se hlavně při sanaci spár a delších trhlin anebo při ucpávkách bodových výronů vody. Akvatron 12 pak přidáváme jako přísadu do betonových směsí. Naše společnost vyvíjí i další nové druhy a kombinace licenčního Akvatronu, ale v závěrečné fázi už jsou zkoušky ryze české hydroizolační hmoty stejnojmenného názvu.

Jako technolog bych rád zdůraznil, že akvatron lze aplikovat velmi jednoduše štětcem, stěrkou nebo nástřikem. Základní podmínkou ovšem je dokonale očištěný povrch, který před nanesením hmoty musíme navlhčit. Podrobně rady dostane zákazník při koupi každého našeho výrobku buď přímo ve firmě, nebo u našich prodejců. Akvatron sice dokáže v boji s vodou divy, ale nezbytnou podmínkou je dodržení všech technologických postupů.”

### Kontakt:

**Výhradní dovozce a prodej:**  
**Moramis – holding, a. s.**  
**Hlubinská 36, 702 00 Ostrava**  
**tel.: 069/6611981, 6611977**  
**0603140124**  
**e-mail: akvatron@moramis.cz**  
**www.moramis.cz**

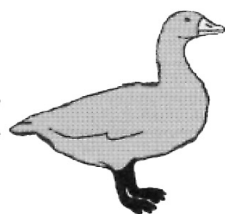
**Akvatron můžete také zakoupit ve stavebních Klapo — provozovna Brušperk**



## Vedení účetnictví — jednoduchého i podvojného Daňová přiznání Vnitropodnikové předpisy

Ing. Marie Mikušová, Dolní Sklenov 14, tel. 699 307,  
IČO 62271491

## CHOVATELÉ DRŮBEŽE DRŮBEŽÁRNA PŘÍBOR-KLOKOČOV



*nabízí na jaro*

### KACHŇATA — HOUSATA

— brojlerová, stáří 1–2 týdny  
prodej na objednávku od 6.4., 1.5. a 25.5.

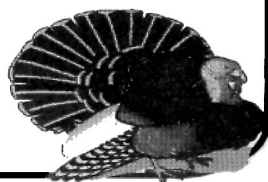
**KRUŤATA** — širokoprsá, stáří 6 týdnů  
prodej na objednávku koncem května

Objednávky a informace na tel. č.:

**0602 78 77 79**

*nebo*

**0656 852 752**



## Nepřehlédněte

Vážení čtenáři.

Uzávěrka příštího čísla Hukvaldského občasníku bude 23. dubna 2002. Do té doby nám, prosím, zasílejte své příspěvky. Můžete je předat kterékoliv člence redakční rady. Rozhodování o zařazení příspěvků je v kompetenci redakční rady. Přípomínky a stížnosti na činnost re-

dakční rady je nutno předkládat radě obce, která je zřizovatelem redakční rady.

Další číslo, které obdržíte koncem dubna, vyjde před senátními volbami. Rada obce určila podmínky pro zveřejňování volební agitace. Každá volební strana může požádat o zveřejnění svého příspěvku zaměřeného na volební agitaci, a to v rozsahu jedné stránky občasníku a za úplatu 2000 Kč. *Redakční rada*